

**IMAGINARIOS SOCIALES DE FAMILIAS HOMOPARENTALES DE
ADOLESCENTES EN CONDICIÓN DE ADOPTABILIDAD**

**ANGELA MARÍA LOZANO BUITRAGO
ANA MARIA PATACÓN GÓMEZ**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C., II - 2015**

**IMAGINARIOS SOCIALES DE FAMILIAS HOMOPARENTALES DE
ADOLESCENTES EN CONDICIÓN DE ADOPTABILIDAD**

**ANGELA MARÍA LOZANO
ANA MARIA PATACÓN**

**Trabajo de grado para obtener el título de
Psicólogo**

**Asesor: MÓNICA SANDOVAL SÁENZ
Psicólogo(a)**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C., II - 2015**

Dedicatoria

Nuestra tesis la dedicamos con todo el amor y el cariño, a nuestras familias, por darnos apoyo y por creer en nuestras capacidades, por ser una fuente de motivación e inspiración para poder superarnos cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A nuestros padres, que nos dieron la oportunidad de estudiar, para ser profesionales y que con sus palabras de aliento no nos dejan decaer para que sigamos adelante, siempre siendo perseverantes para así cumplir con nuestros ideales.

¡Gracias a todos !

Resumen

La adopción por parte de parejas del mismo sexo es un tema en el que existe un reducido número de investigaciones que indaguen por los imaginarios sobre homoparentalidad de quienes están en posibilidad de ser adoptados. Este proyecto, se dirige a conocer los imaginarios de adolescentes entre 12 y 15 años en situación de adoptabilidad del ICBF, sobre familia, homosexualidad y homoparentalidad. El diseño está basado en una metodología cualitativa, con enfoque histórico hermenéutico socio construccionista, la técnica de recolección de información fue el grupo focal y el procesamiento de información se llevó a cabo mediante el análisis de discurso. Los resultados evidenciaron que este grupo de adolescentes conciben a la familia como un sistema proveedor de recursos materiales y no de afecto, aceptan parcialmente la homosexualidad y tienen mitos infundados sobre la misma, de otra parte no estarían de acuerdo a ser adoptados por parejas homosexuales masculinas. Se recomienda continuar con la exploración de esta temática y con el diseño de programas psicoeducativos para acompañar a estos jóvenes en la comprensión acertada de la adopción homoparental.

Palabras clave: adopción, familia, homoparental, imaginarios, adolescente.

Abstract

The adoption by homo families is a topic, there are a small number of investigations about the imaginary inquire about homoparentality of those in a position to be adopted. This project aims to meet the imaginary of adolescents between 12 and 15 years in situation of adoptability of the ICBF, on family, homosexuality and homoparentality. The design is based on a qualitative methodology, interpretive hermeneutic socioconstructionism approach, the technique of data collection was the focal group and information processing was carried out by analyzing speech. The results showed that this group of adolescents conceive of the family as a system supplier of material resources and not affection, partially accept homosexuality and have unfounded myths about the same, on the other hand they would not agree to be adopted by male homosexual couples. It is recommended to continue the exploration of this subject and the design of psychoeducational programs to accompany these young people on the right comprehension of the homoparental adoption.

Key words: Imaginary, family, homoparental, adoption, adolescent.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	1
Justificación	5
Antecedentes	9
Pregunta Problema	14
Objetivos	14
Objetivo General	14
Objetivos específicos.....	14
MARCO TEÓRICO.....	15
Paradigma de la Investigación.....	15
Familia	16
Adopción	27
Referencia histórica y legal de la adopción.....	31
Conceptos doctrinales sobre la adopción	37
Política pública de infancia y adolescencia	39
Requisitos para adoptar	42
Proceso jurídico de adoptabilidad en Colombia	43
Criterios de idoneidad para el adoptante	45
Homoparentalidad	52
Homosexualidad y adopción homoparental en las familias Colombianas.....	53
Imaginarios sociales.	56
MARCO METODOLÓGICO.....	59
Diseño.....	59
Participantes.....	60
Estrategias para la recolección de información	62
Fases de la investigación	66
Fase 1. Reflexión.....	66
Fase 2. Ejecutorio.	67
Fase 3 Recolección de información.....	67
Fase 4. Análisis de resultados.....	67
Criterios Éticos de la Investigación.....	67

Procesamiento de la Información	68
RESULTADOS	73
Elementos integrados por los adolescentes en el imaginario de familia.....	73
Ideas sobre la adopción y concepto	75
Construcción de la homoparentalidad desde la homosexualidad	76
DISCUSIÓN.....	80
CONCLUSIONES	85
Limitaciones y Vacíos	89
Recomendaciones	89
REFERENCIAS	91

Lista de Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado	100
Anexo 2. Transcripción del Focus Group	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 3. Preguntas del grupo focal	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 4. Matriz de análisis de discurso	¡Error! Marcador no definido.

INTRODUCCIÓN

El tema de la adopción por parte de parejas del mismo sexo, genera controversia en el contexto colombiano, ya que la aprobación del fallo por parte de la Corte Constitucional a favor de la adopción por parejas del mismo sexo en noviembre de 2015, ha creado una amplia discusión mediática y un choque de opinión entre diversos sectores de la sociedad. Esta se centra principalmente sobre las posibles consecuencias de la crianza homoparental en los menores, por lo tanto se requiere la realización de un ejercicio de profunda y exhaustiva revisión de antecedentes en psicología, sobre las relaciones de crianza, siendo la crianza el elemento psicológico a analizar, interpretar y explicar, específicamente por el paradigma sobre el que se soporta esta investigación.

Por esta razón, es pertinente para la psicología verificar la influencia de los imaginarios sociales relacionados con la orientación sexual, como elemento fundamental de una problemática de alto impacto social en la que se objeta la capacidad de crianza de una persona. En ese sentido, es preciso que la disciplina participe en el debate, aportando información basada en la investigación científica con el objeto de evitar especulaciones frente a la homoparentalidad. Más que una batalla jurídica, ésta es una de carácter social y cultural, ya que como explica López (2006) los centros del rechazo cultural a la homosexualidad se ubican en la religiosidad, la idea de desorden, degradación y desviación, y generan el rechazo a sus relaciones sexuales, a la legitimación de sus derechos económicos y a tener hijos, este último aspecto, por los posibles problemas de adquisición de identidad sexual y la identificación con el progenitor del mismo sexo, que esto puede suponer; es decir el desarrollo de los roles materno y paterno que normalmente viven los hijos en el seno de las familias.

Con base en lo anterior, plantear un estudio con la finalidad de conocer la opinión de los menores de edad en situación de adoptabilidad, implica comprender la situación desde diferentes ámbitos, como el psicológico o el jurídico, y precisa también revisar constructos como familia, homosexualidad y homoparentalidad. Las opiniones en torno al tema, generan múltiples debates hoy en día y a través de los mismos, se evidencian los mitos y símbolos que tiene la sociedad colombiana respecto a la homosexualidad. Estudios como el de Erich, Kanenberg, Case, Allen, & Bogdanos, (2009) demuestran que los caracteres de las relaciones de los padres con el adolescente, no están asociados con la orientación sexual de los mismos y que los adolescentes presentan procesos de ajuste psicosocial similares a los observados en hijos e hijas de familias heterosexuales. Sin embargo, uno de los estudios recientes a nivel nacional realizado por la Universidad de la Sabana (2014) señala que el hecho de tener padres homosexuales genera en los niños carencia de modelos de conducta y afectividad heterosexual; e informa que la mayoría de los menores estudiados que admitieron haber considerado tener una relación homosexual provenían de hogares con padres homosexuales.

Por este tipo de contradicciones en los antecedentes hallados sobre el tema, la presente investigación tiene como propósito conocer los imaginarios sociales que tiene un grupo de adolescentes entre los 12 y 15 años en situación de adoptabilidad, vinculados al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), sobre la posibilidad de que su custodia quede a cargo de familias con una estructura homoparental.

Si bien es cierto que la revisión documental adelantada en este campo permite observar que el tema ha sido investigado previamente, los estudios se han dirigido a conocer principalmente los pros y los contras al respecto de la homoparentalidad y sus posibles consecuencias en el desarrollo psicológico de los adoptados, como las de Wainright, Russell, & Patterson (2004) y

Regenerus (2012). Desde la psicología, esta investigación aporta conocimientos sobre el origen y categorías asociadas a los imaginarios sociales en torno a la adopción por parejas del mismo sexo, dentro de la cultura colombiana y las respuestas que surgen a raíz de dichas construcciones sociales, en cuanto a los procesos de aceptación y adaptación de este proceso por parte de la población adolescente.

Uno de los abordajes de esta problemática está en la definición de familia. Como elemento central para comprender el concepto de familia en un enfoque ubicado social y culturalmente, en un contexto como el colombiano, está la revisión como principal antecedente, del trabajo de Virginia Gutiérrez de Pineda sobre la descripción de la familia en Colombia citado en el trabajo de Martha Milena Barrios (2010). En este trabajo los planteamientos de Virginia Gutiérrez y Gino Germani se complementan bajo las categorías de familia y cambio social, con el fin de presentar las repercusiones que tienen en el interior de las mismas, las transformaciones sociales y estructurales de las naciones latinoamericanas. Para la socióloga Gutiérrez de Pineda la familia como institución es:

[...] la institución de la familia constituye un campo desde el cual se divisan y dentro del cual se proyectan todas las instituciones de la comunidad en sus fallas y en sus aciertos. Focaliza más que ninguna las incidencias del devenir social y cultural patrio y los problemas del morbo social, conformando un punto clave de su cambio” (Gutiérrez de Pineda, 2000, p. 33)

Desde el ámbito jurídico, la Constitución Política de Colombia promulgada en el año 1991 afirma: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (Artículo 42).

Sin embargo, la definición de familia como ente, fue modificada por la Corte Constitucional a través de su Sentencia C-821 de 2005, así:

[...] aquella comunidad de personas emparentadas entre sí por vínculos naturales o jurídicos, que funda su existencia en el amor, el respeto y la solidaridad, y que se caracteriza por la unidad de vida o de destino que liga íntimamente a sus miembros o integrantes más próximos. (Corte Constitucional de Colombia, 2005, p. 15)

De acuerdo con esta definición, dentro del marco jurídico no se contarían como elementos constitutivos de la familia aquellos basados en la orientación sexual o en la capacidad para procrear. Sin embargo, el mismo fallo en la Sentencia C-821 de 2005 precisó que la familia tiene su origen en la unión de afecto que nace entre un hombre y una mujer, mientras que desde el ámbito constitucional su formación se fundamenta en el matrimonio como mecanismo con el cual la unión es sancionada por el régimen legal.

Y bajo esta perspectiva, la aprobación de la unión legal de parejas del mismo sexo por parte de la Corte Constitucional de Colombia mediante Sentencia C-577, introduce un cambio sustancial del matrimonio al permitir que estas personas conformen una familia: “las parejas del mismo sexo podrán acudir ante notario o juez competente a formalizar y solemnizar su vínculo contractual” (Corte Constitucional de Colombia, 2011, p. 193). Con ello, el Estado otorga especial protección y legitima el derecho de las parejas del mismo sexo a ser iguales frente a las normas jurídicas del país.

Los imaginarios que pueden ser expresados por la población objeto alrededor de familia, homosexualidad, adopción y homoparentalidad, logran ratificar o contradecir resultados de investigaciones como la realizada en Estados Unidos por Wainright, Russell, & Patterson(2004) donde se muestra que los riesgos a nivel social tienen que ver con el estigma y

la discriminación a la que algunas familias de estructura homoparental son sometidas, en un porcentaje mayor que la influencia de la orientación sexual de los padres. Es decir, que la aceptación de la adopción homoparental estaría influida no por las diferencias en la crianza y formación de los menores respecto a familias con padres heterosexuales, sino por la discriminación relacionada con la orientación sexual. Lo anterior presenta información innovadora sobre las consecuencias que estas percepciones pueden traer en el ejercicio de los derechos y la protección de sectores vulnerables por ser minoría o por su condición de adoptables.

En aras de abordar la temática propuesta y alcanzar los objetivos trazados, esta investigación se enmarca entonces en una metodología de corte cualitativo, con un enfoque histórico hermenéutico y el uso del grupo focal como técnica de recolección de información. En el estudio participaron adolescentes vinculados al ICBF, con edades que oscilan entre 12 y 15 años y en situación de adoptabilidad. En el procesamiento de la información recabada se aplicó el análisis de discurso.

Justificación

Desde hace 10 años, algunos activistas vinculados a grupos LGTBI han emprendido diferentes batallas legales para que el Estado colombiano garantice sus derechos. En ese sentido han obtenido ciertos logros, por ejemplo en 2008, la Corte Constitucional señaló que las parejas del mismo sexo en unión marital pueden acceder a la pensión de sobreviviente en caso de muerte de uno de sus miembros. Al respecto, la Corte advierte que “la ausencia de protección de las parejas del mismo sexo resulta lesiva de la dignidad humana, contraria al libre desarrollo de la personalidad” (Sentencia C-029/09, 2008, p. 122). En la misma

Sentencia también se cobija a las parejas del mismo sexo bajo el concepto de “compañero permanente”.

Dado el impacto que llegan a tener estas medidas, los medios de comunicación se han encargado de reportarlas, evidenciando así la opinión que generan en el contexto social. Como ejemplo pueden mencionarse las protestas que suscitó la Sentencia C-075 de 2007, por medio de la cual la Corte Constitucional reconoció el derecho a declarar la unión marital de hecho y la sociedad patrimonial en parejas del mismo sexo. Al respecto, la senadora Claudia Rodríguez de Castellanos, elegida por el Partido de la U y miembro del Movimiento Cristiano Misión Carismática Internacional, consideró este hecho como un atentado a la estabilidad jurídica del país, pues dentro de los antecedentes señalados por la Corte se menciona que las parejas homosexuales eran discriminadas al no estar incluidas en el concepto de familia estipulado por la Carta Magna de 1991. En palabras de la senadora: “Lo que hizo la Corte, al parecer, fue reglamentar una garantía institucional, para lo cual ni ella ni el Congreso está facultada porque está limitada por la Constitución Nacional” (Misión Carismática internacional, 2007, p. 25).

Lo pertinente a la disciplina psicológica, hacia lo que se dirige este proyecto, es la inclusión de estos imaginarios, dentro del proceso de adopción homoparental en Colombia. Teniendo en cuenta que si estos son reforzadores de procesos de discriminación por orientación sexual, se dificultaría la aceptación de esta situación desde la perspectiva adolescente. Por otra parte, para la psicología es prioritario analizar las probabilidades de trastornos como el Déficit de Atención con Hiperactividad (TDHA) u otros, en los hijos de padres del mismo sexo frente a los de otras estructuras familiares, el afrontamiento del acoso por la diferencia en la orientación sexual de los padres o por la diferencia en el comportamiento que estos niños

pueden presentar. De igual forma, establecer la influencia del rechazo social en dicha etapa de desarrollo y en el problema objeto de este proyecto. Pretendiendo en este sentido, acercar a los individuos a la comprensión adolescente de las orientaciones sexuales diversas y las dificultades en procesos de apertura frente a las mismas.

Asimismo, la Iglesia Católica declaró que este tipo de decisiones no eran morales, pues:

[...] en contra de la naturaleza del ser humano porque este fue creado para formar una familia heterosexual. Cuando se habla de lo legal no se tiene en cuenta la moral y nuestros gobernantes suelen ser inmorales, no piensan en valores sino en sus beneficios políticos. Si uno es verdaderamente cristiano debe ir en contra de lo que atenta contra natura. Todo depende de los principios que cada uno tenga (Vanguardia liberal, 16 de Junio de 2007, p. 29)

Dicha posición también fue asumida por el actual Procurador General de la Nación, Alejandro Ordoñez, para quien:

[...] frente a los hijos adoptados, en razón del principio de igualdad y de no discriminación, opino que ellos tienen derecho a tener una relación de paternidad y de maternidad con su padre y madre adoptantes, semejante a la que tienen los hijos habidos en el matrimonio o fuera de él, con sus padres biológicos. (Caracol, 2009, p. 9)

Este tipo de argumentos han sido rechazados por los miembros de la comunidad LGBTI, quienes se han manifestado con acciones como la protesta realizada frente a la Catedral Primada de Bogotá, cuando algunos integrantes de asociaciones LGBTI asistieron a una eucaristía con camisetas donde se leía: “Soy homosexual, tengo hijos, soy católico” y “¡La homofobia no es cristiana!”.

Por su parte, la organización de padres y madres homosexuales emitieron un comunicado con seis puntos que pueden resumirse así:

[...] Los homosexuales también son fieles católicos y reconocen el valor de la familia, la homofobia no es cristiana, pues niega el amor que debe profesarle al prójimo, toda la sociedad, incluyendo la iglesia debe reconocer y respetar los derechos fundamentales de las familias del mismo sexo, la afectación psicológica del menor cuyos padres son del mismo sexo no está comprobada. Los derechos humanos no deben ser definidos por ideología de las mayorías y la Iglesia no debe interferir en la toma de decisiones del Estado. (El Tiempo 30 de Abril de 2011, p. 24)

Adicionalmente, otro aspecto relevante para adelantar esta investigación lo constituye el hecho de que las cifras de niños en situación de adoptabilidad aumentan cada año en Colombia. Lo anterior obedece a eventos como el conflicto armado, el abandono infantil o la violencia intrafamiliar, entre otros, que dejan a muchos menores huérfanos o sin custodia, razón por la cual el ICBF debe asumir su cuidado. Para el año 2013, el número de niños en condiciones de vulnerabilidad, maltrato o abandono, desbordó los medios que tiene el Estado para otorgarles plena protección. Solo durante ese año hubo 16.000 víctimas de maltrato infantil, lo que incrementa la necesidad de formular medidas legales que permitan tener una mayor cobertura y garanticen la mejor protección para estos menores (El Nuevo Siglo, 23 de febrero de 2013).

Teniendo en cuenta el impacto de las posibles consecuencias alrededor de la crianza homoparental y la posibilidad de los menores de aceptar o no ser adoptados por este tipo de estructura familiar, las investigaciones sobre este tema no satisfacen el objetivo de este proyecto. Por razón de los objetivos, la población a la que se dirigen o porque muchos de los estudios sobre filiación en parejas del mismo sexo tienen muestras pequeñas, según una encuesta realizada en 2010 por Regenerus (2012), el promedio del muestreo de los mismos es de 39 niños o familias, solo en cuatro de estos se usó muestreo aleatorio, los demás se hicieron contactando organizaciones de grupos LGBTI.

Por lo anterior, es importante realizar estudios que analicen el fenómeno, que observen la viabilidad de la adopción homoparental, su impacto social para el país y otros aspectos que surgen alrededor del tema, como en el caso de esta investigación los referentes a la influencia de los imaginarios sobre; familia, adopción, homoparentalidad y homosexualidad, en adolescentes, dentro del proceso de adopción. Donde la psicología aporta con el aprendizaje de una comunicación efectiva, un proceso de intercambio activo de ideas y sentimientos, específicamente en la familia donde se evidencian además de los mensajes directos un sistema de señales moduladas por la mímica, la voz y los gestos, las implicaciones socio afectivas y la experiencia para socializar en otros círculos. Gracias a este conjunto de características se desarrolla una retroalimentación efectiva para hacer dinámico este esquema (Franco, 2005).

Finalmente, la investigación apunta a construir una mirada distinta y novedosa, pues desea explorar las opiniones que al respecto tienen algunos adolescentes en situación de adoptabilidad, ya que a pesar de ser seres biopsicosociales protagonistas del proceso con la necesidad de pertenecer a una familia, sus voces raramente han sido escuchadas, tanto por los medios de comunicación como por la misma academia. Es fundamental conocer las barreras psicológicas gestadas por los imaginarios en estos actores sociales, que son beneficiarios en la ejecución de este proceso. Las transformaciones culturales muestran apertura por parte de los jóvenes en cuanto a la diversidad sexual, pero esta aceptación puede no darse, al ser incluidos dentro de un grupo familiar en condiciones diferentes a las tradicionalmente establecidas.

Antecedentes

Desde hace 10 años, algunos activistas vinculados a grupos LGTBI han emprendido diferentes batallas legales para que el Estado colombiano garantice sus derechos. En ese sentido han obtenido ciertos logros, por ejemplo en 2008, la Corte Constitucional señaló que

las parejas del mismo sexo en unión marital pueden acceder a la pensión de sobreviviente en caso de muerte de uno de sus miembros. Al respecto, la Corte advierte que “la ausencia de protección de las parejas del mismo sexo resulta lesiva de la dignidad humana, contraria al libre desarrollo de la personalidad” (Sentencia C-029/09, 2008, p. 122). En la misma Sentencia también se cobija a las parejas del mismo sexo bajo el concepto de “compañero permanente”.

Dado el impacto que llegan a tener estas medidas, los medios de comunicación se han encargado de reportarlas, evidenciando así la opinión que generan en el contexto social. Como ejemplo pueden mencionarse las protestas que suscitó la Sentencia C-075 de 2007, por medio de la cual la Corte Constitucional reconoció el derecho a declarar la unión marital de hecho y la sociedad patrimonial en parejas del mismo sexo. Al respecto, la senadora Claudia Rodríguez de Castellanos, elegida por el Partido de la U y miembro del Movimiento Cristiano Misión Carismática Internacional, consideró este hecho como un atentado a la estabilidad jurídica del país, pues dentro de los antecedentes señalados por la Corte se menciona que las parejas homosexuales eran discriminadas al no estar incluidas en el concepto de familia estipulado por la Carta Magna de 1991. En palabras de la senadora: “Lo que hizo la Corte, al parecer, fue reglamentar una garantía institucional, para lo cual ni ella ni el Congreso está facultada porque está limitada por la Constitución Nacional” (Misión Carismática internacional, 2007, p. 25).

Lo pertinente a la disciplina psicológica, hacia lo que se dirige este proyecto, es la inclusión de estos imaginarios, dentro del proceso de adopción homoparental en Colombia. Teniendo en cuenta que si estos son reforzadores de procesos de discriminación por orientación sexual, se dificultaría la aceptación de esta situación desde la perspectiva adolescente. Por otra parte,

para la psicología es prioritario analizar las probabilidades de trastornos como el Déficit de Atención con Hiperactividad (TDHA) u otros, en los hijos de padres del mismo sexo frente a los de otras estructuras familiares, el afrontamiento del acoso por la diferencia en la orientación sexual de los padres o por la diferencia en el comportamiento que estos niños pueden presentar. De igual forma, establecer la influencia del rechazo social en dicha etapa de desarrollo y en el problema objeto de este proyecto. Pretendiendo en este sentido, acercar a los individuos a la comprensión adolescente de las orientaciones sexuales diversas y las dificultades en procesos de apertura frente a las mismas.

Asimismo, la Iglesia Católica declaró que este tipo de decisiones no eran morales, pues:

[...] en contra de la naturaleza del ser humano porque este fue creado para formar una familia heterosexual. Cuando se habla de lo legal no se tiene en cuenta la moral y nuestros gobernantes suelen ser inmorales, no piensan en valores sino en sus beneficios políticos. Si uno es verdaderamente cristiano debe ir en contra de lo que atenta contra natura. Todo depende de los principios que cada uno tenga (Vanguardia liberal, 16 de Junio de 2007, p. 29)

Dicha posición también fue asumida por el actual Procurador General de la Nación, Alejandro Ordoñez, para quien:

[...] frente a los hijos adoptados, en razón del principio de igualdad y de no discriminación, opino que ellos tienen derecho a tener una relación de paternidad y de maternidad con su padre y madre adoptantes, semejante a la que tienen los hijos habidos en el matrimonio o fuera de él, con sus padres biológicos. (Caracol, 2009, p. 9)

Este tipo de argumentos han sido rechazados por los miembros de la comunidad LGBTI, quienes se han manifestado con acciones como la protesta realizada frente a la Catedral Primada de Bogotá, cuando algunos integrantes de asociaciones LGBTI asistieron a una

eucaristía con camisetas donde se leía: “Soy homosexual, tengo hijos, soy católico” y “¡La homofobia no es cristiana!”.

Por su parte, la organización de padres y madres homosexuales emitieron un comunicado con seis puntos que pueden resumirse así:

[...] Los homosexuales también son fieles católicos y reconocen el valor de la familia, la homofobia no es cristiana, pues niega el amor que debe profesarle al prójimo, toda la sociedad, incluyendo la iglesia debe reconocer y respetar los derechos fundamentales de las familias del mismo sexo, la afectación psicológica del menor cuyos padres son del mismo sexo no está comprobada. Los derechos humanos no deben ser definidos por ideología de las mayorías y la Iglesia no debe interferir en la toma de decisiones del Estado. (El Tiempo 30 de Abril de 2011, p. 24)

Adicionalmente, otro aspecto relevante para adelantar esta investigación lo constituye el hecho de que las cifras de niños en situación de adoptabilidad aumentan cada año en Colombia. Lo anterior obedece a eventos como el conflicto armado, el abandono infantil o la violencia intrafamiliar, entre otros, que dejan a muchos menores huérfanos o sin custodia, razón por la cual el ICBF debe asumir su cuidado. Para el año 2013, el número de niños en condiciones de vulnerabilidad, maltrato o abandono, desbordó los medios que tiene el Estado para otorgarles plena protección. Solo durante ese año hubo 16.000 víctimas de maltrato infantil, lo que incrementa la necesidad de formular medidas legales que permitan tener una mayor cobertura y garanticen la mejor protección para estos menores (El Nuevo Siglo, 23 de febrero de 2013).

Teniendo en cuenta el impacto de las posibles consecuencias alrededor de la crianza homoparental y la posibilidad de los menores de aceptar o no ser adoptados por este tipo de estructura familiar, las investigaciones sobre este tema no satisfacen el objetivo de este

proyecto. Por razón de los objetivos, la población a la que se dirigen o porque muchos de los estudios sobre filiación en parejas del mismo sexo tienen muestras pequeñas, según una encuesta realizada en 2010 por Regenerus (2012), el promedio del muestreo de los mismos es de 39 niños o familias, solo en cuatro de estos se usó muestreo aleatorio, los demás se hicieron contactando organizaciones de grupos LGBTI.

Por lo anterior, es importante realizar estudios que analicen el fenómeno, que observen la viabilidad de la adopción homoparental, su impacto social para el país y otros aspectos que surgen alrededor del tema, como en el caso de esta investigación los referentes a la influencia de los imaginarios sobre; familia, adopción, homoparentalidad y homosexualidad, en adolescentes, dentro del proceso de adopción. Donde la psicología aporta con el aprendizaje de una comunicación efectiva, un proceso de intercambio activo de ideas y sentimientos, específicamente en la familia donde se evidencian además de los mensajes directos un sistema de señales moduladas por la mímica, la voz y los gestos, las implicaciones socio afectivas y la experiencia para socializar en otros círculos. Gracias a este conjunto de características se desarrolla una retroalimentación efectiva para hacer dinámico este esquema (Franco, 2005).

Finalmente, la investigación apunta a construir una mirada distinta y novedosa, pues desea explorar las opiniones que al respecto tienen algunos adolescentes en situación de adoptabilidad, ya que a pesar de ser seres biopsicosociales protagonistas del proceso con la necesidad de pertenecer a una familia, sus voces raramente han sido escuchadas, tanto por los medios de comunicación como por la misma academia. Es fundamental conocer las barreras psicológicas gestadas por los imaginarios en estos actores sociales, que son beneficiarios en la ejecución de este proceso. Las transformaciones culturales muestran apertura por parte de los

jóvenes en cuanto a la diversidad sexual, pero esta aceptación puede no darse, al ser incluidos dentro de un grupo familiar en condiciones diferentes a las tradicionalmente establecidas.

Pregunta Problema

Siendo la influencia de los imaginarios sociales alrededor de la homoparentalidad en el proceso de adopción, el centro del problema que estimula este trabajo investigativo y con base en el anterior análisis y exposición del problema de investigación éste proyecto tiene como pregunta ¿Cuáles son los imaginarios sociales en torno a familias homoparentales en un grupo de adolescentes en condición de adoptabilidad del ICBF?

Objetivos

Objetivo General

Analizar los imaginarios sociales sobre las categorías de familia, adopción y homoparentalidad en torno a la estructura familiar de parejas del mismo sexo, para un grupo de adolescentes en condición de adoptabilidad del ICBF.

Objetivos específicos.

Identificar los elementos que integran los imaginarios sociales sobre familia, en el grupo de adolescentes en condición de adoptabilidad.

Establecer las creencias personales y culturales de los participantes sobre homosexualidad, roles de género y otros elementos relacionados con homoparentalidad.

Describir mitos, creencias y elementos del discurso desde la perspectiva de adolescentes sobre familias del mismo sexo.

MARCO TEÓRICO

Paradigma de la Investigación

La presente investigación se realiza desde un enfoque filosófico hermenéutico interpretativo en el marco cualitativo, con el objeto de analizar los imaginarios sociales de un grupo de adolescentes entre los 12 y los 15 años bajo la protección del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). El enfoque es pertinente dado el objetivo general que busca analizar los elementos constitutivos de los imaginarios sociales entorno a familias del mismo sexo.

La hermenéutica tiene origen en la mitología griega y su objetivo era el ejercicio comunicativo, era Hermes el mensajero de los dioses, quien llevaba y traía anuncios entre los hombres y las deidades. La hermenéutica luego se convertiría en una actividad práctica, que en la academia tiene el propósito de estudiar las leyes etimológicas, gramaticales, históricas y lexicales de las diferentes lenguas. Como postura filosófica tuvo origen y desde el siglo XIX con la intención de modificar el paradigma de la época postindustrial que había convertido a las ciencias en una herramienta para la producción capitalista, de forma que este enfoque nace con la intención de observar al ser humano desde una concepción descriptiva de su realidad (Zapata, 2007).

Con base en lo anterior, Bautista (2011) afirma que la hermenéutica es una técnica y un arte de métodos cualitativos, y su característica esencial es interpretar y comprender para determinar los motivos del actuar humano. Por su parte, durante el siglo XIX, Schleiermacher y Dilthey citados por Bautista (2011) definieron la hermenéutica como un proceso de

reconstrucción psicológica, es decir, la reconstrucción efectuada por el lector de las intenciones originales del autor. De esta manera, el texto es la expresión de los sentimientos de su autor y los intérpretes deben intentar ponerse en su lugar.

La hermenéutica como postura filosófica generó un proceso de interpretación lineal de sucesos y eventos, que pretendía conocer los contextos, las internaciones, las posiciones políticas que rodeaban textos escritos (Zapata, 2007). El uso de la hermenéutica como un enfoque científico, acontece para contrarrestar el impacto en las ciencias sociales ante su opción por el enfoque empírico analítico, buscando que las ciencias sociales tuvieran un estatus similar al de las ciencias naturales, pretendiendo análisis y conclusiones objetivas y leyes que rigieran todo fenómeno.

En este sentido, la hermenéutica incluye los elementos históricos del contexto social y cultural del fenómeno analizado, en el panorama actual de las ciencias sociales, donde se vive un post positivismo que trata de dejar atrás el modelo naturalista y propone una identidad propia de las áreas especializadas del científico social. Allí es donde las nuevas metodologías y conceptos teóricos se insertan al discurso tradicional para enriquecerlo, reformarlo o retarlo. Incorporando una investigación que prioriza en la reconstrucción de los cruces fundamentales que se han dado entre los fenómenos, su historia y contextos de desarrollo e influencia (Cruz, 2008).

Familia

Gran parte de las discusiones planteadas por esta investigación se centran en el concepto de familia. Como elemento central para comprender el concepto de familia con un enfoque ubicado social y culturalmente, en un contexto como el colombiano, está la revisión como

principal antecedente, del trabajo de Virginia Gutiérrez de Pineda sobre la descripción de la familia en Colombia citado en el trabajo de Martha Milena Barrios (2010). En este trabajo los planteamientos de Virginia Gutiérrez y Gino Germani se complementan bajo las categorías de familia y cambio social, con el fin de presentar las repercusiones que tienen en el interior de las mismas, las transformaciones sociales y estructurales de las naciones latinoamericanas. Para la socióloga Gutiérrez de Pineda la familia como institución es:

[...] la institución de la familia constituye un campo desde el cual se divisan y dentro del cual se proyectan todas las instituciones de la comunidad en sus fallas y en sus aciertos. Focaliza más que ninguna las incidencias del devenir social y cultural patrio y los problemas del morbo social, conformando un punto clave de su cambio” (Gutiérrez de Pineda, 2000, p. 33)

Lo que implica, que es en el entorno familiar, donde el individuo recibe la información sobre un medio social y cultural con límites, derechos y deberes. Allí se sintetizan la información base de la identidad. Además de ser la cuna de la socialización primaria a través de medios comunicativos verbales o no verbales. En la convergencia de estos elementos, se ubica la necesidad de explorar ahí en estos cimientos, la intencionalidad de la comunicación como disciplina con miras a producir cambios sociales y transformaciones culturales, interventoras de la realidad. Surgiendo éstas en diferentes etapas y con ritmos independientes dependiendo de la región y el grupo social donde se producen. Siendo este último, elemento fundamental en la estructuración de propuestas de comunicación dialógica y participativa hacia el cambio social, para que las mismas tengan mayor probabilidad de ser exitosas (Barrios, 2010).

En Colombia, la consolidación de un Estado social de derecho ha generado algunos cambios, como se evidencia, por ejemplo, que el matrimonio no es un requisito indispensable para conformar una familia y menos aún, para lograr la procreación. Sin embargo, los

inconvenientes de plantear este hecho aumentan en tanto cada una de las áreas del derecho le asigna un significado diferente de acuerdo con su objeto de regulación.

Como una de las categorías que permiten contextualizar la investigación que se ha desarrollado su macro concepto que tiene varias definiciones, pero en nuestro caso abordaremos dentro del plano de las funciones y operatividad que tienen las familias en Colombia, como un estudio dentro de los imaginarios sociales que influyen el tema de investigación.

Bajo este enfoque, se puede determinar que la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo espacio físico o techo como se denominaría, las cuales están organizadas en roles definidos tales como: padre, madre, hermanos, entre otros, con vínculos consanguíneos, y algunos casos no biológicos, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y enlazan de forma sistémica para constituir un núcleo familiar, el cual para la generalidad, naturalmente pasa por el nacimiento, luego crecimiento, multiplicación, decadencia y trascendencia. A este proceso se le denomina ciclo vital de vida familiar cuya finalidad es generar individuos nuevos a su macro sistema como lo es la sociedad, y que el sistema como sub componente es aquel conjunto de reglas o principios sobre una materia, relacionados entre sí o un conjunto de cosas que ordenadamente relacionadas entre sí y contribuyen a un fin determinado (Estrada, 2011).

En consecuencia y para el desarrollo de esta investigación, se evidencia en estos trabajos previos, la sensibilidad y exposición de la familia a las influencias externas que a ella vienen del medio ambiente social y cultural, consecuencia de procesos como las migraciones, cambios en la economía, la violencia, la participación socioeconómica según género y la demografía, entre otros. Determinando prácticas culturales como la transmisión hereditaria de

las decisiones familiares, por ejemplo la influencia de la elección de profesión de padres a hijos o hasta los imaginarios sobre temas como homosexualidad, masculinidad, femineidad, roles de género, socialización con personas de diferente clase socioeconómica, color de piel u origen étnico. Por lo anterior, es indispensable el trabajo de intervención comunicativa dentro del seno familiar, para lograr transformaciones socioculturales positivas en cuanto a los cambios requeridos en relación con los imaginarios negativos, que impiden el desarrollo adaptativo y la inclusión social de todos los individuos.

Es por la importancia de esta institución que las experiencias previas de los niños en torno a familia, sus estructuras y dinámicas, afectan el desarrollo psicosocial de los mismos. Por esta razón el ICBF acude al programa “superamigos” para estimular la adopción y otorgarle al niño herramientas que contribuyan al desarrollo de conceptos en torno a estos temas de afectividad, comunicación e importancia, de pertenecer a una familia, con miras a su propio proyecto de vida (ICBF, 2015).

La idea de diversidad en el escenario familiar, no se limita a la constitución de la misma según la orientación sexual de los miembros que la forman, es decir los padres heterosexuales o las parejas del mismo sexo, sino además en cuanto a las distintas modalidades de nuevas configuraciones familiares en Colombia al asumir la tarea de crianza, abuelos, tíos, cuidadores, etc.

Transformaciones culturales y del orden socioeconómico en el país, como la fecundación asistida, la adopción, el polimorfismo estructural (abuelos, tíos, etc.), el aumento en las separaciones, las jefaturas de hogar monoparentales, y otras estrategias de conservación familiar en ámbitos de crisis, por ejemplo la composición familiar en la unión de parejas del mismo sexo, madres o padres que inicialmente tenían funciones cooperativas de tipo

económico y cuidado de los hijos, pero con la convivencia se transforman o no, en relaciones erótico afectivas (Zapata, 2009).

Con el fin de ejemplificar dichas modificaciones y sus implicaciones sociales y económicas, resultados de investigaciones como la de Córdoba, González, Obando y Coulacoglou (2012) realizada a 770 familias de cinco ciudades principales en Colombia, demuestran el aumento de la familia monoparental femenina, que en Latinoamérica es la consecuencia del retiro de uno de los cónyuges por causas como la muerte, la separación y/o divorcio, o la maternidad o paternidad sola por no obtener el apoyo del otro progenitor. La literatura citada en este trabajo indica que esta estructura se encuentra en un nivel más alto en Colombia, donde el desplazamiento forzado y los conflictos armados han dejado padres y madres solos.

Dentro de las motivaciones del cambio del papel tradicional de las mujeres en el hogar se ubica el deseo y/o la necesidad de participar en el mercado laboral y contribuir a los ingresos de su familia. Finalmente, en este estudio se hace evidente que los cambios en las condiciones socio-económicas, culturales y políticas en Colombia han generado modificación de los patrones de la estructura tradicional de la familia. Como consecuencia se ha aumentado la inestabilidad de los individuos y ha incentivado la formación de estructuras familiares distintas de la familia nuclear. Estos resultados demuestran la necesidad de desarrollar programas educativos y de salud apoyando la calidad de vida de todas las estructuras familiares existentes. No obstante, se requiere investigar el bienestar psicológico y la calidad de vida de los miembros de la familia en cada una de ellas.

Este bienestar se ubica dentro de las finalidades del sistema familiar, la multiplicación que consiste en dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva, seguridad económica,

proporcionar a la pareja pleno goce de sus funciones sexuales, dar a los hijos la noción firme y vivencial del modelo sexual, que les permita identificaciones claras y adecuadas y enseñar respuestas adaptativas a sus miembros para la interacción social como fundamento de la función normativa de la familia (Arias, 2011).

Igualmente, se destacan la interacción y el orden que caracteriza al sistema, en un estado estable, dinámico, que permite un cambio constante de componentes mediante asimilación y desasimilación, es un concepto que implica siempre; orden, totalidad, organización y una estructura con finalidad. Estos sistemas pueden ser naturales o artificiales, la institución núcleo familiar es constante en todos los tiempos y todas las culturas, con un transcurrir eminentemente dinámico, con finalidad de crecimiento y multiplicación, es un planteamiento prospectivo y perspectivo a través de una dinámica compleja y proyectada evolutivamente, hacia el porvenir a través de la capacidad de adaptación que a cada momento atraviesa el sistema familiar. Así este conjunto funcional se convierte en un organismo que como tal nace, crece, madura y muere pero trasciende en nuevos sistemas manteniendo el ciclo del proceso de la vida (Samuel, 2012).

Con la estructura social Colombiana, existen muchos fenómenos que influyen en las estructuras familiares y su operatividad, el papel que desempeñan como base de la sociedad y la manera como estas a su interior pueden incidir en la formación psicológica de sus integrantes, estos perfiles de familia han sido estudiados por muchos sectores tanto de la comunidad educativa como el ámbito social y de la salud, en búsqueda de las respuestas de los conflictos sociales, que se han originado desde la familia (Barona Muñoz, 2006).

De acuerdo a esto, existen categorizaciones que definen a la familia como un “grupo de personas entrelazadas en un sistema social, cuyos vínculos se basan en relaciones de parentesco fundados en lazos biológicos y sociales con funciones específicas para cada uno de

sus miembros y con una función más o menos determinada en un sistema social” (Agudelo, 2005, p. 56). Así las cosas, el papel que desempeña la familia es de alta importancia toda vez que los perfiles, en el caso que nos ocupa, de las familias de donde provienen los menores a ser candidatos de adopción por una familia homoparental, determinan en gran medida los imaginarios, que tienen los niños y adolescentes sujetos a esta probabilidad, por tal razón el papel que cumple la familia en la sociedad, se ha planteado que es la institución que proporciona los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros.

Dentro de estos aportes los elementos integrantes como la crianza, se definen como un proceso cotidiano dinámico que mediante vinculación crea subjetividades, a través de las interacciones que se dan entre las personas miembros de la familia, permitiendo el “registro de datos sensoriales, cotidianos y conexiones psicológicas identificadas como filiación, estilos de comunicación e implicación afectiva” (Zapata, 2009, P. 98). En resumen, es el desarrollo de un grupo de actividades de protección, cuidado, educación, creencias, valores que se dan de acuerdo a las formas de actuar de los padres o quienes los sustituyen en forma manifiesta o no. Esta, determina la socialización primaria y la secundaria que incluye, los diferentes patrones y discursos que inscriben a los menores en la cultura de la que hacen parte.

Otro de los fines, resalta el papel de la familia como núcleo formador de vivencias, percepciones y creencias que van a permitir la conformación de la personalidad del sujeto (Alonso & Roman, 2005). Que en el objetivo final de una adopción es proveer a un menor de una familia garantizando su bienestar e ideal desarrollo de su ciclo vital. De igual forma en nuestro país existe un marco normativo y un respaldo legal a una institución como la familiar, según la Ley 1361 de 2009 del Congreso de la República de Colombia, denomina a la familia como el núcleo fundamental de la sociedad. Constituyéndose por vínculos naturales o

jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. Adicionalmente en esta Ley reconoce a la familia como titular de derechos y garantiza el ejercicio de los mismos. Por otra parte, se puede entender la estructura familiar como la composición interna de la familia, el número de personas que la conforma, el estado civil de los padres, así como la responsabilidad de los padres en la crianza de los hijos (Castillo & Torres, 2008).

Además al establecer la influencia de los imaginarios sociales de este concepto, se debe abordar los aspectos más relevantes de la dinámica familiar, que para los fines de esta investigación está categorizada en comunicación, afectividad y autoridad. Como estos elementos hacen parte sistémica de la dinámica familiar, es importante describirlos, la comunicación como un elemento de intercambio de información y afectos realizado de manera verbal y no verbal entre los miembros de la familia, es el medio por el cual padres e hijos revelan sus estructuras de personalidad y permiten la construcción de hábitos e imaginarios en donde se aprende tempranamente a dialogar, escuchar, conocer y desarrollar los derechos y deberes como persona humana relacionado como un intercambio de conocimientos, información y afecto. Dentro de este nivel se encuentra el grado de expresión de afecto entre los miembros de la familia.

En el texto de Goldberg y Allen (2014), se presentan revisiones de las investigaciones a nivel mundial en el tema de familias LGBTI en el mundo, de acuerdo a esos documentos y estudios científicos ejecutados, se concluye que no es demostrable que los hijos o hijas de parejas del mismo sexo se hayan afectado en temas como el bienestar psicológico como consecuencia de la orientación sexual de sus padres. De otro lado indican estos estudios que el ajuste psicológico, emocional y social de los niños, niñas y adolescentes en familias del mismo sexo se relaciona con las interacciones familiares, particularmente con la

comunicación, la aceptación y práctica de las normas y las cuestiones socioeconómicas, donde la orientación sexual de los padres no contribuye al ajuste de los hijos e hijas (Herek, 2006).

En cuanto al fenómeno de la comunicación este se ejecuta de diversas maneras: directamente como manifestación clara de acuerdos y desacuerdos y coherencia entre lo verbal y lo no verbal generando unión aún en situaciones de desacuerdo; bloqueada en la que se encuentra poca comunicación y escasos momentos de intercambio, su contenido se refiere a asuntos superficiales que no comprometen afectivamente a los miembros de la familia y finalmente, dañada donde se mantiene comunicación a través de reproches, sátiras insultos, críticas destructivas e insultos prolongados (Ibarra, 2003).

Otro componente de la dinámica familiar hace referencia a la afectividad, que se define como la relación de cariño o amor entre los diferentes miembros de la familia, y es fundamental en el adecuado desarrollo de los hijos, en particular en la esfera socio afectiva, planteándose que la combinación de costumbres y hábitos de crianza de los padres, la sensibilidad hacia las necesidades de su hijo, la aceptación de su individualidad; el afecto que se expresa y los mecanismos de control son la base para regular el comportamiento de sus hijos (Henao, Ramírez, & Ramírez, 2007), como un vínculo que une a la familia y puede tener diferentes expresiones tales como: el rechazo que es una forma de afecto que se traduce en exclusión, abandono y el uso de castigo severo; la sobreprotección que, por el contrario, se refiere a un contacto excesivo que se traduce en hacer cosas que el niño o la niña pudieran hacer por sí mismos, limitando sus posibilidades de autonomía acordes con la edad; o la aceptación, como vivencia de la afectividad permite a niños y niñas sentirse amados, valorados y cuidados al saber que cuentan con un lugar importante en la vida de sus padres, hermanos y otros parientes cercanos. En cuanto a este tema es importante verificar el grado de conflicto que se mantiene dentro de las relaciones parento-filiales, la importancia de los hijos

y el rol de los padres del mismo sexo dentro de la estructura familiar, los imaginarios de conflicto en la pareja y estabilidad emocional (Gonzalez, Chacon, Gómez, Sánchez, & Morcillo, 2002).

En esta parte Conger, Conger y Martin (2010) en su revisión del tema de familias y predictores de ajuste familiar, evidencia que éste se relaciona primordialmente con la estabilidad de la familia y los recursos económicos que posee. Del mismo modo, el apoyo social que tenga la familia pronostica el ajuste, más que otros factores como la orientación sexual de los padres o la homoparentalidad.

Por último, relacionado con las dinámicas familiares y sus componentes, está la autoridad, que está asociada a la pautas de crianza, como son los conocimientos, actitudes y comportamientos que padres y madres asumen en relación con la salud, nutrición, importancia del ambiente físico y social y las oportunidades del aprendizaje de hijos, hijas en el hogar, aunque puede ocurrir sin embargo que en algunas familias, las figuras parentales transmitan pautas de crianza disfuncionales, es decir, poco favorables al desarrollo integral. Es destacable dentro de este aspecto la importancia de una cohesión en la familia, una buena vinculación emocional entre los miembros con suficiente autonomía, la capacidad de adaptación a las nuevas estructuras, roles de poder y reglas de relación, flexibilidad e interiorización de los comportamientos adecuados a las normas establecidas a nivel social (González et al, 2002).

Para esto podemos decir que las prácticas parentales son consideradas como un conjunto de conductas y actitudes que los padres despliegan hacia sus hijos (Aguilar, Valencia, Martinez, Romero, & Lemus, 2004). Las prácticas de crianza, también comprenden la manera en que los padres facilitan la incorporación de sus hijos al grupo social o son las acciones llevadas a cabo por los padres y personas responsables del cuidado del niño para dar respuesta cotidianamente a sus necesidades (Cuervo, 2010).

Quienes tienen la responsabilidad o el rol asignado en la estructura familiar de ejercer los procesos de autoridad, aplican estilos parentales que pueden ser: autoritario el cual ejerce unas prácticas comunes punitivas o trato rudo, que se asocia con comportamiento antisocial, traducido vivencialmente en golpes, palabras fuertes, insultos, gritar, amenazar constantemente, castigo corporal como forma de disciplinar que surge como un síntoma de los padres disfuncionales; el control psicológico como practica parental negativa de manipulación, que inhibe el desarrollo psicológico del hijo, restringe el funcionamiento autónomo, siendo asfixiante y agobiante amenazan con retirar el afecto, y tiene como consecuencias unas contingencias negativas, como una práctica parental que busca cambiar un comportamiento a través de un castigo o golpe (Alonso & Román, 2005) y el estilo democrático con características como el monitoreo, como practica positiva para ejercer control, los padres conocen las actividades de sus hijos y los hijos pueden llegar a compartir esta información voluntariamente, el apoyo y/o aceptación que demuestra comprensión, respaldo y respuesta ante las necesidades, se da en el marco de relaciones afectuosas, y tiene unas contingencias positivas, usando premios y recompensas con la intención de cambiar o modificar un comportamiento.

En cuanto a los niños y niñas que han sido adoptados por familias del mismo sexo, Farr. Forssell y Patterson (2010) encontraron que padres o madres y niños, reportaron pocos problemas de comportamiento sin evidenciar diferencias significativas en el ajuste conductual de una población de niños de preescolar criados por familias del mismo sexo y heterosexuales. En este sentido, Golombok, Mellish, Jennings, Casey., Tasker y Lamb (2014). Concluyen que el predictor de inconvenientes con el comportamiento externo es el estrés de los padres sin haber diferencia en las familias del mismo sexo o tradicionales.

Todos los estilos están inmersos en la dinámica familiar, y definen los canales de comunicación y por ende los lazos de imaginarios afectivos, constituyéndose como un elemento determinante para la personalidad, las expectativas sociales y la construcción de sus imaginarios, lo cual determina la emotividad del menor frente a las distintos tipos de familia y la construcción de sus percepciones sobre la misma, de acuerdo a Halme, Astedt y Tarkka (2009) en su estudio sobre el tiempo que comparten padres e hijos en diversas estructuras familiares, las familias de padres divorciados presentan mayor preocupación por la interacción con los hijos, que las familias tradicionales. Por otro lado el número de hijos influye en el tiempo que los padres interactúan con los mismos, este es un componente afectivo importante que indica el lugar que dan los padres al hijo en la estructura familiar, siendo un predictor de la aparición de conflictos relacionados con el uso del tiempo en familia.

Adopción

Con relación al tema de investigación del presente trabajo, los elementos que convergen en los trámites legales y sociales de los que ha sido objeto la adopción homoparental, donde la corte constitucional abre la posibilidad de adoptar menores por parte de familias del mismo sexo, en su última sentencia sobre la definición de la adopción no como un derecho sino una medida de protección.

El objetivo principal de esta medida de protección es permitir a los niños en condiciones vulnerables acceder a un proyecto de vida sano, dentro de una familia que por las características socioeconómicas de Colombia, tiene diversas estructuras y por tanto la homoparentalidad no se excluye de pertenecer a esta categoría.

No se trata, por tanto, de un derecho-facultad que les permita a las personas decidir adoptar un hijo y que en ese sentido, el Estado les tenga que garantizar el cumplimiento de esa

aspiración. Advirtieron que la adopción es, entre todas las medidas de restablecimiento de los derechos del menor (Código de Infancia y adolescencia, art. 51), la única que no es transitoria, sino que por implicar una modificación de la relación paterno-filial es de naturaleza irrevocable y permanente. Por su relevancia para el menor y la sociedad, la adopción es una facultad de la cual es titular y responsable el Estado, por lo cual nunca es automática, ni siquiera en los casos en que medie la voluntad directa de los padres biológicos del menor (art. 68.5 Ib.).

Así mismo, siempre, sin ninguna excepción, la medida de protección debe estar precedida de un proceso administrativo a cargo del ICBF a través de las defensorías de familia y los jueces de familia, quienes son las autoridades competentes para evaluar las condiciones de vulnerabilidad para sus derechos en que se encuentra un menor, que concluye con la declaratoria de adoptabilidad y posteriormente, las condiciones favorables para su desarrollo que deben tener las familias adoptantes.

Es potestad de las autoridades competentes, establecer si las condiciones de la familia adoptante son las más propicias para el bienestar del niño. Es por ello que no puede considerarse que la negativa del ICBF, en el caso concreto, de no dar trámite a la solicitud de adopción, constituya algún trato discriminatorio por razón de la opción sexual.

La influencia de los fenómenos contemporáneos de la sociedad globalizada evidencia transformación de las estructuras familiares, como resultado de nuevos paradigmas sociales, económicos y políticos, que evolucionando rápidamente generan modificaciones en los estados e instituciones, así como en los grupos sociales. Por ejemplo los miembros de las comunidades de lesbianas, gay, bisexuales, transformistas (LGBTI), activamente han logrado reconocimiento y participación directa en diferentes aspectos de la dinámica de la sociedad contemporánea Colombiana, en los procesos de inclusión de los derechos de la comunidad

homosexual en leyes como la de víctimas, convivencia escolar y violencia contra las mujeres, creación de una red de asesoría legal y aliados en facultades de derecho para las personas de todo tipo de condiciones y reconocimiento legal para parejas del mismo sexo en sus derechos patrimoniales, de seguridad social, migratorios y todos los relacionados para los compañeros permanentes heterosexuales, siempre a través de acciones judiciales que han modificado alrededor de 50 leyes, la presencia en las campañas electorales y candidaturas de proyectos que incluyan la agenda LGBTI (Estrada, 2011).

Estos logros como proceso incluyente y de reconocimiento vienen permitiendo superar gradualmente paradigmas sociales de nuestro imaginario social, relacionados con el tabú sobre la homosexualidad y abre la puerta para la conformación de familias alternativas y una nueva forma de mirar con tolerancia nuestra sociedad.

En países como Holanda y España en Europa y Argentina con Uruguay en Sur América, vienen trabajando en el reconocimiento de derechos fundamentales y de libre elección para la inclusión de la población LGBTI, llegando a encontrar figuras legales como la unión con aceptación civil, y el reconocimiento de los derechos derivados de esta sociedad conyugal en términos de seguridad social y beneficios legales. En el contexto Colombiano se ha logrado mediante mecanismos legales y sentencias judiciales, amparar los matrimonios civiles en parejas del mismo sexo, abriendo las puertas a procesos igualitarios de dinámicas sociales (Estrada, 2011).

Las guerras llevadas a cabo entre grupos insurgentes, paramilitares y fuerzas armadas además de dejar una gran cantidad de heridos y muertos, han llevado a miles de niños al combate, han destruido familias, han agudizado la pobreza, han forzado el desplazamiento

interno y el refugio internacional. Como consecuencia, una gran cantidad de menores han perdido a sus padres y familiares cercanos abandonados y en una situación socio afectivo lamentable. También se encuentran en abandono, los menores víctimas de maltrato, quienes de manera habitual u ocasional sufren por actos de violencia física, sexual o emocional dentro de su grupo familiar o por terceros. Finalmente, la pobreza crítica de los padres también genera abandono, por falta de alimentos, vestido, vivienda y no poder dar salud (Martel, 2010).

En concordancia con la información recabada entre el público, los medios de comunicación y la jurisprudencia existente, el debate sobre adopción en parejas homosexuales se presenta analizado bajo cuatro puntos de vista. En primer lugar se encuentra el derecho a formar una familia y si dos personas del mismo sexo pueden, ser considerados como tal, o si por el contrario, darían nacimiento a una figura jurídica distinta. En segundo lugar se encuentran los derechos del menor adoptivo, aspecto que genera controversia, si se analizan los diferentes estudios sobre las consecuencias que se ocasionan en el desarrollo de esta institución frente al menor. En tercer lugar, la discusión se centra en la disyuntiva entre el interés superior del menor y los derechos de las personas homosexuales al libre desarrollo de la personalidad. En último lugar está el papel del Estado y sus órganos respecto a la función de dar equilibrio a los derechos garantizando la igualdad en el reconocimiento del derecho a la adopción homoparental (López, 2006).

Respecto a la adopción homoparental, los conceptos emitidos por entidades competentes, no presentan a profundidad estudios relacionados con dichos riesgos ni tienen en cuenta los imaginarios de los niños (Caballero, Méndez, & Pastor, 2000), que serían o pueden ser candidatos a la adopción por este tipo de familias, e incluso por otro tipo de familias

candidatas, y se tiende a ejecutar el proceso de adopción mediante un manual de procedimiento administrativo en el cual se enuncia los requisitos de tipo social, civil, económico. Así las entidades reguladoras del proceso, como lo es el ICBF, Ministerio de Protección Social y organismos de control político en Colombia, fundamentan el bienestar desde un estado social de derecho, pero no profundizan en las dimensiones emocionales y perceptuales de los menores, toda vez que dentro de los criterios de adopción no se tiene en cuenta los imaginarios del menor, elemento necesario a incluir y considerar en dicho proceso, adicionando a ello que de acuerdo a la normatividad legal la edad máxima en la cual se permite adoptar es de 15 años y en casos excepcionales hasta los 18 años y el menor al tener 12 años cumplidos puede manifestar si quiere ser adoptado por determinado adoptante (Estrada, 2011).

Es claro que los actores principales del proceso son seres biopsicosociales, por ello las dimensiones emocionales y cognitivas no deben ser desconocidas, toda vez que implica un cambio para los menores, donde sus imaginarios desde lo individual hasta lo social, modifica el concepto y práctica de familia como base de la sociedad, transformando no solo lo jurídico, técnico y administrativo del Estado, sino los imaginarios sociales establecidos, como medio para facilitar la adaptación y los desafíos que pueden presentarse en el contexto social de ser adoptados por una pareja del mismo sexo.

Referencia histórica y legal de la adopción

Podemos decir, que la adopción como fenómeno a gran escala es algo propio de las sociedades occidentales, en las cuales el concepto de familia ha cambiado radicalmente, haciendo imprecisas las fronteras de lo tradicional, abriendo paso a nuevos conceptos de

socialización. Esto ha permitido, el desarrollo de la adopción interracial y de parejas heterosexuales unidas religiosa o legalmente, parejas de hecho, familias monoparentales y parejas/homosexuales. Los conceptos clásicos de familia transformados, han dado paso a espacios de aceptación de los menores adoptables.

De acuerdo a Barona (2006) como consecuencia de dichas transformaciones, existen factores concretos que condicionan la percepción y desarrollo de la adopción, generados desde los nuevos imaginarios acerca de dichos conceptos, que se ubicarían en 3 categorías:

a) Valores morales respecto a la sexualidad: en ellos se ha mantenido un sistema patriarcal y la línea familiar depende de la aportación masculina, por ello los hijos nacidos fuera de las relaciones maritales eran considerados impuros, presentando una negativa actitud ante los hijos extra conyugales.

b) Concepciones sobre la herencia genética: en este tópico se ha considerado la existencia de una relación directa entre las características de los padres respecto a los hijos más allá de los rasgos físicos incluyendo los psicológicos, intelectuales o de comportamiento, por lo que al adoptar un hijo este tendría los caracteres de sus padres biológicos.

c) Las actitudes hacia los derechos legales, ciudadanía y herencia de los hijos adoptados, donde el adoptado no siempre ha tenido derecho a gozar de la situación legal de los adoptantes.

La adopción ha estado presente en los distintos modelos culturales a lo largo del tiempo como muestra de la necesidad del ser humano de constituir familia y descendencia dentro del ciclo vital de los individuos (Dulcey & Uribe, 2002), para el modelo social Colombiano la principal influencia fue el despertar norteamericano del proceso moderno de la adopción.

En cuanto a su origen, el tratadista argentino Belluscio (1977) plantea su existencia desde las prácticas religiosas de los pueblos antiguos, en el levirato. Esta institución indicaba que de quedar viuda una mujer sin hijos, debía unirse sexualmente al hermano o pariente más cercano del fallecido, para que el hijo que de allí se gestará fuera tenido como hijo del primer matrimonio, permitiendo continuidad y perpetuación de los temas relacionados con herencia y descendencia.

El código de Hammurabi (XX A.C.) es quizá, el primer documento legal donde se dictan normas con respecto a la adopción. Esta se hacía por personas que requerían mano de obra y acogían menores o adultos en condiciones de inferioridad para su servicio bajo el término de adoptivo. Muchos siglos después el primer gobierno que se interesa por los menores abandonados es el Romano, por medio de las “Hojas de Asistencia” creadas en el año 100 D.C. por Adriano y Tajano, para solventar las necesidades más vitales de estos menores (Barona Muñoz, 2006). Después durante el imperio de Constantino en el año 315 D.C., bajo la influencia del cristianismo se otorga especial protección a los niños desamparados, incluida la creación de establecimientos para niños en situación difícil.

Se origina en la existencia del abandono de los hijos o su retiro por parte del Estado, planteando diversas posibilidades (acogimiento, adopción,...). En ese momento, las leyes sobre la adopción se crean en función de los intereses de los adultos adoptantes y no de las necesidades de los niños adoptados. Como ejemplo de este fenómeno, en 1917 fue aprobada la Minnesota Children Law 32, que reconoce la igualdad legal entre hijos biológicos y adoptivos (apellido, derechos filiales, herencia de bienes) permitiendo la anulación del proceso de adopción si, en el período de cinco años, la criatura desarrollará problemas mentales o físicos (Lau, 2004).

La adopción se convirtió en el modo de resolver la existencia de los niños nacidos fuera del matrimonio, considerados como personas excluidas de la dinámica social por la moral practicada (Berebitsky, 2000), a los que se les ocultaba el proceso adoptivo y les era negada la posibilidad de conocer sus orígenes.

El conflicto al término de la Primera Guerra Mundial, cambia la forma de ver a los huérfanos, “se resalta su origen noble hijos de caídos en combate, héroes que murieron defendiendo la democracia y la libertad” (Triseliotis, 1998, pág. 63). Hacia el final de la Segunda Guerra Mundial y debido razones como, el entorno ambiental, las condiciones laborales y la alimentación, hacen que la infertilidad aumente (Marsh & Ronner, 1996), por lo que las demandas de adopción aumentan.

Para el siglo XX la adopción tuvo un amplio desarrollo a nivel internacional a causa de las dos guerras mundiales, la solidaridad con las víctimas de los conflictos hacen surgir la forma en que la conocemos en la actualidad, aplicable, principalmente, a menores de edad, a quienes después de ser adoptados les desaparecen los vínculos con su familia biológica y jurídicamente quedan bajo la potestad de los padres adoptantes.

Adicionalmente, el “Baby Boom” provoca un refuerzo estereotipado de la familia, en la que la mujer es reconocida cuando es madre y el hombre como padre, donde las parejas sin hijos, más allá de las necesidades económicas de entornos como el rural, se sienten presionadas a tener descendencia, sea biológica o adoptada. En este momento, se produce una importante diferencia en los conceptos sobre la adopción. Reafirmando la legalidad, respetabilidad moral y hereditaria de los adoptados, y produciéndose las adopciones internacionales de niños procedentes de países que han sido devastados por la guerra, consumidos por la pobreza o víctimas de genocidio. Si en los años 40 Alemania era un país que ofrecía gran cantidad de

niños, en los 50 fue Corea y hoy en día los países como China, Guatemala o Rusia se constituyen como los principales emisores (Camargo, 2000).

Estos procesos aislados culminarían con los tratados de la Haya y entre los años setenta y ochenta se empieza a descender el número de niños adoptables en Occidente, debido a factores diversos como familias monoparentales, la sexualidad, los mecanismos de control de la natalidad, la planificación familiar y las reformas legales en cuanto a la aprobación del aborto (Simon & Alstein, 1996).

Existen tres convenios firmados sobre protección de menores el de la Haya firmado el 25 de octubre de 1980, contiene los aspectos civiles de la sustracción internacional de menores, en 1989 las Naciones Unidas firman la *Convention on the Rights of the Child*, recalcando la necesidad de reconocer y defender los derechos de los niños por medio de mecanismos legales claros y justos y finalmente, las Islas Británicas ratifican en 1986 la *Schedule of the Health and Social Services and Social Security Adjudications Act*, limitando el impedimento de los hijos adoptados a saber su identidad. Los derechos de menor se ponen por encima a los del progenitor, permitiendo una adopción más abierta a finales del siglo XX, la adopción abierta rompe el modelo adoptivo clásico, en un proceso unidireccional donde los padres adoptivos y los biológicos están o pueden estar en contacto a lo largo de la vida del adoptado (Berebitsky, 2000).

Otros convenios a resaltar por parte de la Haya son el estatuto de los menores del 29 de mayo de 1993, cuyo tema es la protección del niño y a la cooperación en materia de adopción internacional, y el de 19 de octubre de 1996, con relación a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento, la ejecución y la cooperación en materia de responsabilidad parental y de medidas de protección de niños. El tráfico infantil, el soborno y el menosprecio de los

derechos de los padres biológicos son algunos de los actos que se pueden incurrir, en la adopción independiente (Camargo, 2000).

En el caso de los adoptantes homosexuales, no autorizados en muchos países, o el de las parejas de hecho y las monoparentales, se encuentran obstáculos en los procesos de adopción en todo el mundo, generándose discrepancias en relación con las creencias religiosas. En Colombia, surge con la Constitución de 1991, en la que pilares como la participación ciudadana, el respeto por los derechos fundamentales y los derechos de los niños prevaleciendo sobre los demás derechos generan que el Gobierno Nacional haga funcionar el Código del Menor para fortalecer los temas de protección a los niños y niñas en situación de riesgo.

Los procesos legales en el tema de adopción en Colombia, definición de criterios y requisitos han tenido cambios históricos desde la colonización leyes del Fuero Real (1252) donde se permitía adoptar a personas para heredárselas no tener descendencia legítima. La adopción fue establecida en la ley 57 de 1887, quedando definida de la siguiente manera: “es el prohijamiento de una persona o la admisión en lugar del hijo del que no lo es por naturaleza”, dando origen a la creación de hogares encargados de la protección de los niños (Estrada, 2011).

Diversas instituciones sin ánimo de lucro como el Bienestar Familiar, primer entidad pública responsable de la niñez en Colombia, decretado por la ley 75 de 1968 y los Pisingos, fundada en mayo de 1968, suman un total de 38.521 adoptados promedio en todo el país de 1997 a 2011. Teniendo en cuenta que factores como el conflicto del país, los partos no deseados, parejas inexpertas y maltratadoras es preponderante realizar los controles a las instituciones privadas y públicas encargadas del proceso de adopción, para verificar que esto

no sea un negocio donde grandes sumas de dinero son exigidas a los adoptantes, sin verificar si son las personas idóneas para tener bajo su custodia y protección a los niños (ICBF, 2015).

Continuando con la evolución de la adopción en Colombia, los tratados sobre los que se hace usual referencia a nivel internacional, en este tema, son: la convención de La Haya, el tratado de Montevideo de 1989 entre Colombia, Bolivia, Argentina, Paraguay, Perú, y Uruguay y el sistema de Convención Europeo sobre adopción de niños (ICBF, Ib.). La última modificación realizada, se estipula en la ley 1098 del 2006, indicando lo siguiente: “Art 61: Las adopciones, principalmente y por excelencia son una medida de protección a través de la cual, bajo la suprema vigilancia del estado, se establece de manera irrevocable la relación paterno-filial entre personas que no la tienen por naturaleza”.

Conceptos doctrinales sobre la adopción

Para Napoleón revestía gran importancia que el parentesco de adoptante y adoptado como el de un padre y un hijo natural, por eso dice a uno de los redactores del código: “si la adopción no hace renacer entre el adoptante y adoptado las afecciones sentimentales de padre e hijo y no se convierte en una imitación perfecta de la naturaleza, es inútil establecerla” (Mercante, 1987, p. 59)

“No solo la naturaleza sino también las adopciones hacen hijos de familia”, para los hermanos Mazeaud, la adopción como un acto de voluntad bilateral y judicial de común acuerdo entre las partes, y con la presencia activa de un juez, que estipula el parentesco civil (Mazeaud citado en Ramos R, , 1998).

Para Vélez (2013) la adopción, es un contrato solemne, gracias a que dos personas se adhieren a las relaciones padre o madre e hijo legítimo de acuerdo a la ley. Esta definición

proveniente de la doctrina francesa no está vigente por otorgar a la adopción el mero acto jurídico siendo una figura con requisitos y formalidades.

Valencia, citado por Arias (2011) otorga una definición más social, dando significado a la adopción bajo estos términos: “la paternidad y la filiación son ante todo una cuestión afectiva (espiritual o psicológica), antes que una cuestión de sangre” (p. 1, Par. 3).

Para establecer un concepto de Adopción, luego de una verificación de las diferentes posiciones con respecto al tema y los elementos que son comunes en las mismas, o por el contrario evolucionan, se toma como base la noción establecida por José Ferri y citada por Barona (2006, p. 39), quien la define como “una institución jurídica solemne, de orden público, por medio de la cual como cita Tronchet se coloca en su familia a un individuo a quien ni la naturaleza ni la ley había hecho miembro de la misma”.

El código Civil (Congreso de la República de Colombia, 1887) por su parte define la adopción como “prohijamiento de una persona, o la admisión en lugar del hijo, del que no lo es por naturaleza”. Sin embargo, estas definiciones no permiten identificar las necesidades de los involucrados, es decir, no reconoce sus derechos, colocando a los niños, las niñas y los adolescentes, en un papel pasivo dentro de esta realidad, puesto que no es clara la identificación de los menores como sujetos y no solo objetos de la misma.

Posteriormente, con el desarrollo filosófico y normativo de ese concepto (Código Civil, 1989), a partir del cual se entiende la adopción como una medida de protección a través de la cual, bajo la vigilancia del Estado, se establece de manera irrevocable, la relación paterno-filial entre personas que no la tienen por naturaleza. Es esta la idea adoptada por la Ley 1098 de 2006 conocida como Código de la Infancia y la Adolescencia, en su Artículo 61.

Dentro de las definiciones asignadas a los niños, niñas y adolescentes en condición de adoptabilidad se ubican estados de vulneración como: la orfandad, situación que se presenta cuando padre o madre han fallecido; el abandono, ocurre cuando les faltan en forma temporal o permanente las personas encargadas de su cuidado físico y emocional, crianza y formación, o de haberlas, éstas incumplen sus obligaciones y deberes; las separaciones o situaciones debidas a desastres naturales y sociales (UNICEF, 2013). Otras circunstancias que impiden, que padre y madre estén de forma temporal o definitiva al cuidado de sus hijos e hijas son, enfermedad, conflicto armado, desplazamiento, explotación económica, esclavitud, vida en las calles, delincuencia y encarcelamiento. Las anteriores son producto de condiciones estructurales económicas, sociales, culturales y políticas, que influyen en la capacidad de la familia para ofrecer el cuidado a sus hijos e hijas y brindar ambientes que estimulen el desarrollo y protección integral, garantizando plenamente sus derechos.

Igualmente la pobreza, inequidad y exclusión disminuyen las capacidades de las familias y son factores determinantes en la violación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes dentro del contexto familiar y social. Como consecuencia, los cambios que generan en la cohesión y estructura familiar, pueden llevar a la desintegración de la misma y al debilitamiento de las redes sociales establecidas normalmente, para asegurar su protección integral (Duran & Valoyes, 2009).

Política pública de infancia y adolescencia

La política pública que ampara los derechos y la protección de los menores en Colombia está determinada por la ley 1098 del año 2006 Código de Infancia y Adolescencia en el Artículo 201 definiendo lo que son las políticas públicas respecto al tema y en el artículo 202 asignando sus objetivos.

En Colombia, el Código de Infancia y Adolescencia ley 1098 de 2006, tiene como objeto “garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes para su pleno y armonioso desarrollo dentro de la familia y la comunidad en un contexto de felicidad, amor y comprensión”. Entre los capítulos II (Artículos 61 al 78) y el capítulo V (Artículos 119 al 128) se determinan los lineamientos del Programa de Adopción entendido como “norma de restablecimiento de derechos para los niños, niñas y adolescentes”, para lo cual el Defensor de Familia del ICBF define la situación jurídica a través de una declaratoria de adoptabilidad, consentimiento de los representantes legales o por autorización para la adopción.

En general el ICBF y otras instituciones autorizadas por esa entidad, relacionadas en apartados anteriores de esta investigación, reciben las solicitudes de adopción y estas instituciones asignan profesionales especializados para el análisis de las mismas, estudiando la idoneidad mental, moral, social y física de los solicitantes, dando un concepto favorable o no a esta petición, obteniendo certificado positivo, entran a una lista de espera, les es asignado el niño, niña o adolescente y esta institución hace seguimiento de la adopción durante dos (2) años.

En Colombia, el Congreso de la República, en la Ley número 12 de 1991 y en la Constitución Política de Colombia artículos: 13, 44, 45, 50, y 67 incluyen el razonamiento y los principios de protección integral de la niñez en las dimensiones de: garantía de los derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes y en la protección de los mismos en condiciones especialmente difíciles (Asamblea Nacional Constituyente, 1991).

En la Convención Internacional de los Derechos de los Niños la UNICEF (2013), manifiesta que en la adopción se debe reconocer el interés superior del niño, garantizando su

bienestar con la nueva familia. Siendo esta la pauta que en Colombia dirige este tema como una medida de protección y restablecimiento de derechos, de las Niñas, Niños y Adolescentes de este país, lo que genera que se incluyan requisitos para los adoptantes relacionados con edad, estado civil y capacidad económica, convirtiéndola en una manifestación de solidaridad que otorga cumplimiento pleno de los derechos de los niños, niñas y adolescentes por encima de los intereses particulares, siendo sujetos de derecho y no objetos de adquisición. Con el objetivo adicional de que la adopción no vulnere el desarrollo y formación de un adulto sano, libre y autónomo.

El adoptante debe garantizar el cuidado y asistencia del hijo adoptado, educación, apoyo, amor y entrega de las condiciones necesarias para que crezca en un ambiente de bienestar, afecto y solidaridad (Corte Constitucional, 1999). Dentro de este concepto de protección se busca la proyección del niño, niña o adolescente como ente ético, que desarrolle su propia personalidad dentro de sus propias potencialidades, el desarrollo del afecto, la satisfacción de sus necesidades sexuales, sociales, emocionales y económicas, teniendo claro que es allí donde se crean, transmiten y reciben normas, valores, símbolos, ideologías e identidades. Por ello, quien adopte debe poder ofrecer plenas garantías en cuanto al desarrollo integral del menor, y su comportamiento acorde a la moral social, derive tanto en una adaptabilidad positiva de este menor a su entorno social, como en la formación propia de un proyecto de vida, armónico con el de las otras personas. El tema de la adopción es abordado con mayor amplitud en el Artículo 68.

Requisitos para adoptar

Podrán adoptar: las personas solteras, los cónyuges conjuntamente, los compañeros permanentes, que demuestren una convivencia ininterrumpida de por lo menos dos (2) años. Este término se contará a partir de la sentencia de divorcio, si con respecto a quienes conforman la pareja o a uno de ellos, hubiera estado vigente en un vínculo matrimonial anterior, el guardador al pupilo o ex pupilo una vez aprobadas las cuentas de su administración y el cónyuge o compañero permanente, al hijo del cónyuge o compañero, que demuestre una convivencia ininterrumpida de por lo menos dos (2) años (ICBF, 2015).

Esta norma no se aplicará en cuanto a la edad en el caso de adopción por parte del cónyuge o compañero permanente respecto del hijo de su cónyuge o compañero permanente o de un pariente dentro del tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad.

Parágrafo 1°. La existencia de hijos no es obstáculo para la adopción.

Parágrafo 2° Si el niño, niña o adolescente tuviere bienes, la adopción se hará con las formalidades exigidas para los guardadores.

De acuerdo a lo anterior, la ley demarca unas condiciones y garantías para el bienestar de los menores con la norma en mención de lo cual podemos extraer como elementos complementarios los siguientes apartes como lo son: la protección integral, la corresponsabilidad, la responsabilidad parental, el derecho a la integridad, el derecho al desarrollo integral en la primera infancia, a la recreación como participación en la vida cultural y las artes, derecho a la información, a las libertades fundamentales, las obligaciones de la familia, de la sociedad, del Estado y de las instituciones educativas y de los medios de comunicación.

Proceso jurídico de adoptabilidad en Colombia

En Colombia se aplican los mismos criterios previstos en la Ley 1098 de 2006 y en el lineamiento técnico del programa de Adopción, con fundamento en las siguientes normas vigentes que regulan la Institución Jurídica de la adopción y el programa de adopción: Constitución Política de Colombia (Preámbulo, Arts. 2, 4, 5, 7, 13 a 16, 18, 28, 29, 42, 44, 45, 93, 94, 100, 228); la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, aprobada por el Estado Colombiano mediante la Ley 12 de 1991; el Convenio relativo a la Protección del Niño y a la Cooperación en materia de Adopción Internacional, acogido en La Haya durante la 17ª sesión de la Conferencia de Derecho Internacional Privado, el 29 de mayo de 1993, y adoptado como legislación interna mediante la Ley 265 de 1996; Convenio de La Haya suscrito el 5 de octubre de 1961, aprobado mediante la Ley 455 del 4 de agosto de 1998, al cual se adhirió Colombia el 31 de enero de 2001, en materia de “Apostille”; los artículos 1, 2, 8, 9, 20-1, 22, 53-5, 56, 61 a 78, 103, 107, 108 y 123 a 127 del Código de la Infancia y la Adolescencia- Ley 1098 de 2006-, el Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopciones aprobado por el ICBF mediante la Resolución 3748 del 6 de septiembre de 2010, el Decreto 987 de 2012 y el desarrollo jurisprudencial interno en esta materia.

El cumplimiento riguroso del anterior marco jurídico, se ejecuta de forma técnica para desarrollar el programa de adopción en las etapas administrativas por el ICBF y judiciales ante el Juez de Familia, lo anterior, con el fin de garantizar y restablecer el derecho del niño, niña o adolescente a tener una familia, calidad de vida y desarrollo integral obteniendo bienestar adecuado, ambientes de felicidad, amor y comprensión de conformidad con los principios de protección integral, interés superior, prevalencia de los derechos y corresponsabilidad consagrados en la Carta Política, la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, el

Convenio relativo a la Protección del Niño y a la Cooperación en materia de Adopción Internacional y en los artículos 7, 8, 9, 10 del Código de la Infancia y la Adolescencia, entre otras normas.

Conforme a la normatividad vigente en materia de adopción, las personas que desean ser padres a través de la adopción, de acuerdo con su residencia pueden escoger si realizan su proceso de adopción en el ICBF o en una de las instituciones autorizadas para desarrollar el Programa de Adopción (Arts. 62, 73, y 74 de la Ley 1098/06, Código de la Infancia y Adolescencia).

Los solicitantes tienen el deber de leer detenidamente el Lineamiento Técnico del Programa de Adopción de Colombia, para conocer el procedimiento y expectativas, y pueden solicitar información o aclaraciones en los centros zonales y regionales del ICBF, en la Subdirección de Adopciones o en las Instituciones Autorizadas. El proceso se inicia con la radicación de la solicitud y documentos ante el ICBF o en una de las instituciones autorizadas para desarrollar el Programa de Adopción.

Estas condiciones, las subsiguientes etapas, términos y responsables del trámite se encuentran descritas en el Lineamiento Técnico del Programa de Adopción, aprobado por el ICBF mediante la Resolución 3748 de 2010, en el que se determinan generalidades en materia de adopción, procedencia de la adopción, pasos a seguir por los solicitantes colombianos y extranjeros, aspectos mínimos que deben tener en cuenta los integrantes de los equipos interdisciplinarios para la preparación del niño para el encuentro y la adopción, asignación de la familia al niño, niña o adolescente, proceso judicial, actuaciones administrativas, seguimiento post adopción, reencuentro con la familia de origen (Búsqueda de orígenes) y anexos (ICBF, 2015).

La adopción, en todo caso, debe cumplir todos los requisitos establecidos en la ley en sus etapas administrativa y judicial, entre otros, los solicitantes deberán garantizar idoneidad física, mental, moral y social suficiente para suministrar una familia adecuada y estable al niño, lo cual se determinará por la labor, intervención y peritazgo de los integrantes del equipo interdisciplinario integrados por trabajadores sociales, psicólogos con base en el estudio y análisis de los componentes morales, sociales, mentales y físicos, que son integrales no excluyentes, para garantizar y restablecer el derecho del niño, niña o adolescente a tener una familia de acuerdo a los principios de protección integral, interés superior, prevalencia de los derechos (Arts.68 y 73 Ley 1098/06, Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopción).

EL ICBF, como las instituciones autorizadas para desarrollar el Programa de Adopción garantizan los derechos de las personas especiales susceptibles de ser adoptados, quienes no podrán serlo por personas que no cumplan los presupuestos de carácter ineludible, y de tipo imperativo, señalados en el artículo 68 del Código de la Infancia y la Adolescencia, norma que persigue brindar protección integral a través de la seguridad, certeza y legitimidad jurídica que brinda dicho precepto.

Criterios de idoneidad para el adoptante

El Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopción Resolución 3748 de 2010, sobre los factores de idoneidad, establece:

Idoneidad Física: la idoneidad física se describe como la salud física que las persona/cónyuges/compañeros permanentes solicitantes deben tener para el establecimiento de una buena y estable relación afectiva padre-hijo. El estado de salud debe corresponder a una

situación aceptable, que no conlleve discapacidad seria, supervivencia corta o cualquier otro obstáculo serio para la relación padre-hijo.

Para certificar ésta idoneidad el médico tendrá en cuenta lo dispuesto en el Anexo 2 del presente lineamiento “Consideraciones para certificar idoneidad física”, y procederá a suscribir el documento en el que dé su concepto sobre la idoneidad, de acuerdo al formato preestablecido. Este documento debe presentarse al ICBF con no más de un (1) mes de expedido, al radicar la documentación en el Instituto.

Idoneidad Mental.

Es entendida como los rasgos de personalidad que indiquen funcionamiento adaptativo, salud mental, la estabilidad emocional y afectiva, capacidad para establecer y mantener vínculos para relacionarse adecuadamente consigo mismo, con los otros y con el entorno, para ofrecer un hogar seguro y proporcionar un ambiente psicológico que posibilite al niño, niña o adolescente un desarrollo equilibrado (ICBF, 2010).

La idoneidad mental se verifica con entrevistas psicológicas, psiquiátricas y valoración de trabajo social. En el ámbito psicológico existen múltiples métodos para medir y evaluar la personalidad y sus variaciones de individuo a individuo, una parte de las cuales tiene como herramienta fundamental la estadística básica y algunas técnicas psicométricas especializadas. Es importante que el profesional en psicología cuente con pruebas adecuadamente adaptadas, validadas y estandarizadas que permitan unos resultados válidos y confiables.

Idoneidad Moral.

Está referida a la noción de moral social o moral pública y no a la imposición de sistemas particulares normativos de la conducta en el terreno de la ética. Esta se basa en la moral que conocemos y vivimos en nuestro medio (País) y es aceptada como norma ética de convivencia.

Al Estado pluralista no le son indiferentes los antecedentes de comportamiento de quien pretende hacerse cargo de un niño, niña o adolescente, en calidad de padre o madre del mismo. El principio del interés superior que preside todo proceso en el que estén involucrados los niños, niñas o adolescente, impone al legislador asumir medidas que garanticen la efectividad de dicho principio.

La ley, a través de estas exigencias, pretende lograr que quien adopta sea en realidad alguien que esté en posibilidad de ofrecer al niño, niña y adolescente las mayores garantías en cuanto a su desarrollo armónico, y en este sentido, una persona que presenta antecedentes de un comportamiento acorde con la moral social, asegura al Estado en mejor forma que la educación del niño, niña y adolescente se llevará a cabo de conformidad con dichos criterios éticos, lo cual, sin duda, redundará en la adaptabilidad del niño, niña y adolescente al entorno social y en la posibilidad de llevar un proyecto de vida armónico como el de los demás. Por el contrario, la adopción de un niño, niña y adolescente a quien desenvuelve su proyecto vital en condiciones morales socialmente cuestionadas, como en ambientes donde es usual el alcoholismo, la drogadicción, la prostitución, la delincuencia, el irrespeto en cualquier forma a la dignidad humana, etc., pone al niño, niña y adolescente en peligro de no lograr el desarrollo adecuado de su personalidad y de imposibilitar su convivencia pacífica y armónica dentro del entorno socio-cultural en el cual está insertado (Barona Muñoz, 2006).

Por consiguiente, la evaluación sobre la idoneidad moral de quien pretende adoptar, no puede ser hecha desde la perspectiva de sus personales convicciones éticas o religiosas, sino desde aquellas otras que conforman la noción de moral pública o social. De esta forma, no hay idoneidad moral en los siguientes casos: la persona/cónyuges/compañeros permanentes que tenga(n) problemas de alcoholismo o drogadicción, con condenas por delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales tales como: acceso carnal violento, acto sexual

violento, acceso carnal o acto sexual abusivo con menor de 14 años o incapaz; que hayan tenido condenas por delitos contra la libertad individual tales como: inducción a la prostitución, constreñimiento a la prostitución, estímulo a la prostitución de menores, pornografía con menores, utilización o facilitación de medios de comunicación para ofrecer servicios sexuales de menores, trata de personas, quienes no provea(n) alimentos a sus hijos biológicos y/o adoptivos, que tenga(n) antecedentes de violencia intrafamiliar; con antecedentes penales y, habiendo cumplido la condena, se establezca que puedan implicar riesgo para el adoptable, quienes hayan incurrido en la vulneración de los derechos de protección los niños, niñas y adolescentes, previstos en el artículo 20 de la Ley 1098 de 2006.

Esta idoneidad se establece con el estudio de las condiciones psicosociales y el certificado de antecedentes judiciales y con otro tipo de certificaciones como historia de contravenciones o infracciones menores. Específicamente se verifican las siguientes condiciones en los adoptantes:

Idoneidad social.

Entendida como el conjunto de relaciones positivas tanto intrafamiliares como con el entorno de los solicitantes, condiciones socioeconómicas y culturales garantistas en las cuales el niño, niña o adolescente, podrá construir su identidad personal, social y cultural.

Las condiciones económicas de la persona o familia son un elemento integrador de la idoneidad social y se determinará con base al costo de vida de cada región para la crianza de un hijo en condiciones garantistas de sus necesidades materiales, educativas, recreativas y de salud.

En las familias clasificadas como monoparentales y solicitantes solteros, además de todos los aspectos de idoneidad anteriormente mencionados, se valorará el apoyo de la red familiar y social, explorando las motivaciones, los recursos afectivos y emocionales. Cuando los

solicitantes tengan hijos en anteriores uniones, se evalúa el cumplimiento de los deberes, obligaciones, responsabilidades y vinculación afectiva con estos hijos.

En el estudio de Zeiders, Roosa y Tein (2011) realizado a una muestra de 738 familias de diversas estructuras mexicano-americanas, se revela que los adolescentes presentan mayor recurrencia en aspectos como: conducta escolar negativa, trastornos de conducta como el oposicional desviado y síntomas de trastorno depresivo, así como presencia de conflictos entre padres e hijos en las familias monoparentales, en comparación con las familias de estructura tradicional. Los problemas económicos, el estrés dentro de la familia y la depresión son reportados más por madres monoparentales, siendo los conflictos familiares entre padres e hijos y el estrés, mediadores claves al relacionar la estructura familiar y las conductas escolares de los preadolescentes y adolescentes, ello indica la existencia de procesos importantes integrando a las familias monoparentales mexicano-americanos y el ajuste de los adolescentes en las mismas.

En los estudios de los factores de idoneidad se tienen en cuenta las sentencias emitidas por la Corte Constitucional, particularmente Sentencia C-814 de 2001 sobre la idoneidad moral; C-804 de 2009, sobre la idoneidad física; y T-360 de 2002 sobre idoneidad social.

De acuerdo con los requisitos previstos en el artículo 68 de la Ley 1098 de 2006, para quienes pretenden adoptar niños, niñas o adolescentes con características y necesidades especiales, se profundiza en las herramientas personales, del entorno, y en la preparación que tanto ellos como su familia extensa han recibido para adoptar niño/as con dichas características. Sobre este aspecto las familias deben asistir a los cursos de preparación que brindan el ICBF, las instituciones autorizadas para la Adopción y/o los Organismos Internacionales acreditados y Autorizados.

A todo niño, niña o adolescente adoptable debe garantizársele el derecho fundamental a tener una familia, que le brinde un ambiente de felicidad, amor y comprensión y le garantice un pleno desarrollo, siempre atendiendo las particulares necesidades del niño, niña o adolescente. Análisis que deben realizar los profesionales que preparan a las familias solicitantes, y los profesionales integrantes de los Comités de Adopción del ICBF o de las instituciones autorizadas para desarrollar el Programa de Adopción que aprueban a las familias, las seleccionan y las asignan a los niños.

En el interés superior de los niños adoptables con características y necesidades especiales, los Comités de Adopción siempre deben considerar sus necesidades particulares al asignarles una familia idónea, y evitar en todo caso que sean objeto de discriminación por su origen, género, creencias, cultura, color de piel, idioma, etc., ya sea de una familia colombiana o extranjera o en una comunidad nacional o extranjera, lo anterior, teniendo en cuenta que un niño, niña o adolescente puede ingresar al sistema de protección, entre otros motivos por exposición a maltrato, por abandono, explotación, negligencia o abuso sexual (ICBF, 2015).

La Ley 1098 de 2006 establece unos requisitos adicionales a los solicitantes extranjeros residentes en el extranjero, para presentar la demanda de adopción: Certificación expedida por la entidad gubernamental o privada oficialmente autorizada, donde conste el compromiso de efectuar el seguimiento del niño, niña o adolescente adoptable hasta su nacionalización en el país de residencia de los adoptantes; Autorización del Gobierno del país de residencia de los adoptantes para el ingreso del niño, niña o adolescente adoptable; Concepto favorable a la adopción, emitido por el Defensor de Familia con base en la entrevista que efectúe con los adoptantes y el examen de la documentación en que la entidad autorizada para efectuar programas de adopción recomienda a los adoptantes.

Respecto a este principio, el artículo 8 de la Ley 1098 de 2006, establece que debe entenderse como el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos sus derechos humanos, que son universales, prevalentes e independientes. El artículo 9 *ibídem*, dispone que en todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza que deba adoptarse en relación con los niños, niñas y adolescentes, prevalezcan los derechos de éstos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona. En caso de conflicto entre dos o más disposiciones legales, administrativas o disciplinarias, se aplicará la norma más favorable al interés superior del niño, niña o adolescente.

La Corte Constitucional desarrolla el concepto constitucional del interés superior de los niños, niñas y adolescentes, diciendo que consiste en reconocer al niño una caracterización jurídica específica fundada en sus intereses prevalentes y en darle un trato equivalente a esa prevalencia que lo proteja de manera especial, que lo guarde de abusos, arbitrariedades y que garantice "el desarrollo normal y sano" del menor desde los puntos de vista físico, psicológico, intelectual, moral y la correcta evolución de su personalidad. Subrayó la Corte que ese interés superior del niño corresponde a un concepto relacional, pues parte de hipótesis en las cuales existen intereses en conflicto "cuyo ejercicio de ponderación debe ser guiado por la protección de los derechos del menor". Igualmente, la Corte estableció en diferentes sentencias su caracterización y los criterios jurídicos generales y específicos para determinarlo y puntualiza que debe aplicarse teniendo en cuenta las circunstancias individuales de cada caso y de cada niño, niña o adolescente en particular.

En el caso de la adopción, la jurisprudencia constitucional ha reconocido esta figura como un mecanismo orientado primordialmente a satisfacer el interés superior del menor cuya

familia no provea las condiciones necesarias para su desarrollo, mediante su ubicación en un núcleo familiar apto.

En este sentido, se da cumplimiento a dichas normas tanto en las etapas administrativa (ICBF) y judicial (Juez de Familia) del proceso de adopción, con el propósito de garantizar y restablecer el derecho del niño, niña o adolescente a tener una familia, que le brinde una adecuada calidad de vida y desarrollo integral, que les asegure un bienestar adecuado, un ambiente de felicidad, amor y comprensión de acuerdo a los principios de protección integral, interés superior, prevalencia de los derechos y corresponsabilidad consagrados en la Carta Política y en los artículos 7, 8, 9, 10 del Código de la Infancia y la Adolescencia, entre otras normas.

En todo caso, conforme a lo previsto en la Ley 1098 de 2006, la opinión de los niños, niñas y adolescentes adoptables no se tiene en cuenta en el desarrollo del proceso de adopción por las autoridades administrativas y por las autoridades judiciales. Una vez definidos los requisitos y validez legal, soporte de bienestar social y psicológico del menor, una categoría que hace parte fundamental en el presente trabajo, que permite hacer una contextualización de antecedentes y de la expectativa en el proceso de adopción es la familia quien constituye el objetivo del proceso, y busca bridar los elementos que se presume son idóneos para el adecuado desarrollo del niño niña o adolescente.

Homoparentalidad

El concepto de homoparentalidad y las implicaciones que tiene en el contexto de diversidad de estructuras familiares en Colombia se denota claro en el concepto de la Magistrada María Victoria Calle Correa, miembro de la corte constitucional, que considera un avance significativo en la protección de la familia, aprobar la adopción por parejas del mismo sexo.

Sostuvo que se trata de un paso importante, por cuanto consolida la jurisprudencia constitucional en la materia, y en especial el precedente fijado en la sentencia C-577 de 2011, en el sentido de reconocer que la garantía conferida por el artículo 42 superior comprende las múltiples formas de familia que existen en la sociedad. La sentencia que se profiere mantiene esta orientación y además constituye un avance, al señalar y poner en práctica la inviolabilidad de la autonomía, la honra y la dignidad de toda familia. La sentencia ampara el derecho de los menores que crecen en el seno de una familia conformada por una pareja del mismo sexo a continuar recibiendo su amor y cuidados, y a no ser separados de ella por motivos discriminatorios (Comunicado, 2014).

Homosexualidad y adopción homoparental en las familias Colombianas

La vivencia de la homosexualidad en el desarrollo de los menores dentro del ambiente familiar se aborda desde la existencia de las diferentes orientaciones en la misma, existen en este sentido dos posibles formas de presencia homosexual el de hijos e hijas gays o lesbianas y el de padres heterosexuales que modifican su orientación sexual posterior a la constitución de la familia. Sin embargo, la preocupación que más exteriorizan los padres homosexuales es el temor al rechazo y discriminación de la que pueden ser objeto los niños, niñas y adolescentes en contextos diferentes a su propia familia, por cuenta de la segregación homofóbica cultural, institucional y personal presente en las normas y reglas sociales, políticas de Estado, señalamientos y prejuicios a la orientación sexual (Zapata, 2009).

Los centros del rechazo cultural a la homosexualidad se ubican en la religiosidad, la idea de desorden, degradación y desviación, en el rechazo a sus relaciones sexuales, la legitimación de sus derechos económicos y a tener hijos, rechazando este último aspecto, por los problemas de adquisición de identidad sexual y la identificación con el progenitor del mismo sexo, que

esto puede suponer; es decir el desarrollo de los roles materno y paterno que normalmente viven los hijos en el seno de las familias (López, 2006).

En cuanto a las realidades que contienen estos centros de rechazo cultural, específicamente en torno a las consecuencias negativas de la adopción por parte de parejas del mismo sexo, existen estudios que revelan algunos datos con respecto a ello. El estudio científico de Fontana, Ramírez y Romeo (2005) “No es igual. Informe sobre el desarrollo infantil en parejas del mismo sexo”, revela que los estudios presentan diferencias entre los niños criados por parejas homosexuales que presentan problemas psicológicos, baja autoestima, estrés, inseguridad, respecto a su vida de pareja y la tenencia de hijos, trastornos en la identidad sexual, rechazo a uno de los dos padres y preferencia por vivir solo con uno de los dos, habitualidad en trastornos de conducta, drogodependencia, anorexia y bulimia, fracaso escolar y deficiente comportamiento escolar. Mayor frecuencia en la ocurrencia de experiencias traumáticas rupturas de pareja o abusos sexuales y la posibilidad de una orientación homosexual es ocho veces mayor.

Especialmente el estudio de Tasker y Golombok (1997) por ser de seguimiento y comparativo entre 21 hijos de madres heterosexuales y 25 de madres lesbianas, entrevistados alrededor de los 9 años en promedio y luego a los 23 años en promedio. Señalando que los niños criados en familias de madres lesbianas habían explorado algún tipo de atracción sexual al mismo sexo, consideraron tener una relación de tipo homosexual, tuvieron relaciones sexuales homosexuales y orientación sexual de tipo homosexual o bisexual.

En relación con los pormenores legales expresados por la Corte Constitucional, los Magistrados SÁCHICA Méndez, Mendoza Martelo y PreteltChaljub reafirmaron que en que la decisión de reconocer de manera general esos derechos a las parejas del mismo sexo no es

labor del juez constitucional, y mucho menos, de las autoridades administrativas, porque el escenario natural y propicio para ese efecto es el Congreso de la República, en donde hay un sustrato de representación democrática, pues allí tienen asiento los distintos grupos que conforman nuestra sociedad, elegidos por la voluntad popular, lo que permite una deliberación amplia y prolija sobre un asunto tan trascendental como el de los derechos de las parejas del mismo sexo, que presenta un déficit en tratándose de esta Corporación, porque si bien sus miembros son electos por el Senado de la República de sendas ternas que conforman el Presidente de la República, el Consejo de Estado y la Corte Suprema de Justicia, no puede compararse con la que tiene el Congreso de la República ni mucho menos con su función deliberativa.

Con respecto a algunas consideraciones de la parte motiva de la sentencia. Resaltaron que la sentencia contiene un gran número de dichos de paso, que deben ser claramente distinguidos de la regla de decisión y las órdenes impartidas en el caso concreto. Existen muchas hipótesis fácticas no consideradas, las cuales en el futuro, cuando se sometan a la consideración de los Tribunales, tendrán que ser valoradas específicamente, con pleno respeto por el derecho a la igualdad.

En este tipo de procesos es muy importante la prudencia judicial y no anticipar pronunciamientos sobre otros casos. A continuación se resaltan los principales puntos sobre los que versa la aclaración de voto de los Magistrados Calle Correa, Palacio Palacio y Vargas Silva: La orden que impartió la Corte en este caso proscribe que la ‘homosexualidad de la pareja’ sea tomada en cuenta como un factor relevante en el trámite de adopción. El sentido que en criterio de estos Magistrados debe dársele a esos términos es integral, y en esa medida los mismos no se refieren sólo a la orientación sexual, sino incluso al sexo de quienes integran ‘la

pareja'. La sentencia escogió deliberadamente hablar de homosexualidad 'de la pareja', como una forma de sintetizar ambas condiciones.

La Corte exige entonces no sólo que la orientación sexual no sea tomada en consideración, sino también que deje de tenerse como dato relevante la conformación de la pareja por personas del mismo sexo. Por ende, durante el trámite de adopción tanto el sexo como la orientación sexual de quienes conforman la familia han de ser considerados con el mayor respeto, sin que puedan ser motivos de discriminación (Código Penal art. 13). También precisaron que la orden se orienta a continuar los trámites en curso sin que se afecten las etapas ya surtidas. Aclararon que las consideraciones de la ponencia sobre las características de la adopción fueron ampliamente discutidas, sin que lograra imponerse una concepción en específico sobre la que actualmente prohíja la ley.

Imaginarios sociales.

Esta investigación busca reconocer los imaginarios sociales construidos alrededor de la familia, la homosexualidad y la homoparentalidad, a partir de los discursos de seis adolescentes entre 12 y 15 años vinculados al ICBF.

Uno de los principales referentes en torno a los imaginarios es Castoriadis (citado en Carretero, 2003), su definición sobre el mismo es:

[...] continúa creación socio histórica y psíquica de figuras, formas e imágenes que entregan contenidos significativos y los tejen en las estructuras simbólicas de la sociedad. No se trata de contenidos reales o racionales que adquieren una vida autónoma, sino más bien, de contenidos presentes desde el inicio de la socialización y que constituyen la historia misma, del ser humano (Carretero, 2003, p. 96).

Otro referente dentro de los imaginarios es el investigador Agudelo (2011) quien afirma, el imaginario social es:

Aquel [...] que puede ser ubicado temporalmente, por lo cual es objeto de conocimiento en el curso de los tiempos históricos. Se trata de un imaginario colectivo, en el que cada individuo es casi la sociedad entera, pues refleja sus significaciones incorporadas. En este sentido, la sociedad establece su propio mundo, en el cual está incluida una representación de sí misma (2011, p. 58).

Por lo tanto, los imaginarios son elementos de nuestra cotidianidad que no son tangibles, pero sabemos que existen, que son a su vez transmitidos socialmente, aunque la misma sociedad no pueda dar cuenta de su naturaleza y transitan en cada cultura, casi de manera silenciosa guiando discursos y acciones.

El estudio de los imaginarios permite identificar que existen elementos característicos de los mismos, señala Fernández (2007) que dentro de ellos habitan los mitos. Estos, pueden tener un carácter positivo o negativo; por su parte aquellos que son de índole negativo suelen aparecer como temas de carácter prohibido, que popularmente se satanizan y se constituyen en el tiempo como un tabú, lo que deriva en prejuicios, genera rechazos y discriminación hacia personas o grupos.

Castoriadis (1975) lo había explicado previamente, el imaginario social tiene inserto un conjunto de mitos sobre los conceptos sociales, las formas de afrontar y reconocer el mundo, los símbolos creados y estimulados por las relaciones sociales y los motivos o figuras que existen en una sociedad dentro de un contexto específico. También explica Castoriadis (1975) que los mitos quedan insertos en la cultura, casi como un dogma, y parecieran un fenómeno natural que hace parte de la vida de los individuos.

De otra parte, los imaginarios están constituidos por las creencias y pensamientos adquiridos en la experiencia, configurando signos, pautas y símbolos subjetivos relacionados con el contexto social; esto, le permite al sujeto identificarse e identificar cada uno de los elementos que componen su realidad. La identificación, genera a su vez cercanía o alejamiento de lo que la experiencia nos permite ver, y de esta forma surgen los juicios de valor. Es decir, somos agentes activos frente a lo que la realidad nos presenta y en nuestro discurso se expresa ese pensamiento, también en nuestras acciones. Un juicio de valor, puede afectar la cohesión de grupo o por el contrario, generar lo que menoscaba la libertad de las personas en todas sus dimensiones (Agudelo, 2011).

Una última característica la describe Agudelo (2011) sobre los imaginarios sociales, afirmando que tienen una naturaleza subjetiva y se le adjudican a situaciones comunes que el individuo y la sociedad viven en su cotidianidad, como una mirada, un gesto, el sentido de una profesión o conocimiento, las ideologías religiosas, políticas y la ética cultural (Agudelo, 2011).

Por último y en relación a este proyecto, Agudelo (2011) explica que cuando se estudian procesos de transformación social y educativa, es pertinente realizar las investigaciones por medio del estudio de los imaginarios sociales. Esto, porque facilitan la comprensión de fenómenos propios de cada contexto, también porque permiten identificar cuáles ideas están insertas dentro de un grupo y por qué las personas suelen hacer atribuciones a ciertos eventos.

MARCO METODOLÓGICO

Diseño

Los investigadores consideran que la metodología más pertinente es la cualitativa para el presente estudio, ésta se refiere, a la investigación que produce datos descriptivos inferidos de las palabras habladas o escritas y de la conducta observable en el grupo de estudio (Flick, 2004). Adicionalmente, indica que existen varios tipos de estudios cualitativos y cada uno de ellos se direcciona a diferentes necesidades teniendo en cuenta que el perfil de cada técnica tiene resultados distintos. Lo anterior, implica que cada investigación debe buscar la metodología de estudio cuyo alcance sea más adecuado para el fin del proyecto investigado y que, simultáneamente, ofrezca la oportunidad de explorar a fondo el área en el cual se fundamentan las categorías de trabajo. Por lo anterior, el investigador se enfrenta a definir la metodología y seleccionar las herramientas de investigación que va a utilizar, pensando en el contexto del estudio en el que se trabaja.

Esta metodología es un modo de enfrentar el mundo empírico, y ha sido abordada por (Tarrés, 2001) quien sostiene que un estudio cualitativo integra “la conjunción de ciertas técnicas de recolección, modelos analíticos, normalmente inductivos y teorías que privilegian el significado que los actores otorgan a su experiencia (Tarrés, 2001 p. 16). El uso que este tipo de estudio tiene sobre el análisis de la información es, precisar e interpretar los alcances de las necesidades sociales y evaluar su trascendencia sobre una base sólida. Concentrándose, en el análisis del discurso: palabras, significados y el entorno que rodea el objeto de estudio (Doise, Clèmence, & Lorenzi-Cioldi, 2005).

La orientación cualitativa busca analizar una población concreta en su particularidad temporal y local, a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos (Flick, 2004). De otra parte, cuando se lleva a cabo este tipo de investigación, es necesario tener en cuenta los criterios de decisión por los cuales se seleccionan las herramientas que satisfagan los requisitos de coherencia, pertinencia y eficacia para explorar el tema de estudio (Flick, 2004). Igualmente, deben tener la capacidad de entregar todas las respuestas requeridas para conseguir el objeto del mismo, gracias a su aptitud para revelar datos y argumentos, manejando apropiadamente la subjetividad de los mismos (González, 2007). De acuerdo a lo anterior, la metodología cualitativa brinda la coherencia epistemológica, los criterios de selección de las técnicas de recolección de información y la herramienta para el procesamiento del discurso para la presente investigación.

Participantes

El criterio de selección de la muestra fue no probabilística por conveniencia, intencionada debido a que la población es un grupo de 6 adolescentes que actualmente están bajo la custodia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Regional Bogotá, con edades comprendidas entre los 14 y 16 años, en situación de adoptabilidad, de estrato 2, ubicados en la localidad de Tunjuelito. Los participantes fueron seleccionados intencionadamente, indicando el objetivo del estudio a la población general y tomando datos de los individuos que deseaban participar en él, dada la necesidad de elegir los sujetos de investigación de acuerdo a los requisitos de la misma y la dificultad que se presenta por el segmento de población en la que los casos disponibles a los cuales se tuvo acceso aportaron la información requerida, teniendo un análisis puramente cualitativo. Como parte del proceso metodológico y en

consecuencia de la reglamentación del ejercicio profesional, para hacer las entrevistas se utilizó un consentimiento asistido firmado por el tutor o responsable legal (Anexo 1) (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010).

Uno de los parámetros de selección para los participantes fue su edad ya que se considera que el pensamiento debe estar en la etapa de operaciones formales que se encuentra generalmente en una categoría de 12 a 15 años, (Dulcey & Uribe, 2002), donde los adolescentes tienen los recursos cognitivos que le permiten discernir sobre estas situaciones desde un plano psicosocial (Papalia, Wendkos, & Duskin, 2010).

En este caso, y de acuerdo a Piaget (1967) se ubica el estadio de operaciones formales en esta edad, consolidando la reorganización progresiva de los procesos mentales resultantes de la maduración biológica y la experiencia medio ambiental, donde la inteligencia se evidencia con el uso lógico de símbolos relacionados con los conceptos abstractos. A partir de los cuales, el adolescente es capaz de razonar hipotética y deductivamente. Desarrollando la facultad de pensar en conceptos abstractos, resultados y consecuencias de sus acciones, razonar sobre sus procesos de pensamiento y resolver problemas a través de pruebas. Gracias a las habilidades verbales y lógica deductiva comprenden aspectos como el amor y vislumbran su futuro, transformando cognitivamente su visión del mundo social bajo una óptica de auto conciencia elevada, egocentrismo por así decirlo, involucrando además la influencia de los imaginarios sociales (Dulcey & Uribe, 2002) construidas previamente y la clasificación de fenómenos de la psicología social como los estereotipos y los prejuicios, que frente a temas como la homosexualidad y la familia, pueden tener un alto nivel de discusión en los adolescentes, cuyas posturas deben ser aportadas al proceso legal de adopción en Colombia.

Estrategias para la recolección de información

De acuerdo con Hernández Sampieri et al (2010), los principales métodos para “recabar datos cualitativos son la observación, la entrevista, los grupos de enfoque, la recolección de documentos y materiales, y las historias de vida”, de estos métodos este estudio realizará la el levantamiento de información a través de grupos focales, siendo este instrumento recomendado dentro del marco del enfoque del interaccionismo simbólico, considerando la investigación cualitativa como un proceso circular, donde este instrumento permite orientar la reflexión hacia el propósito de aclarar lo que se podría observar en el campo, dada su característica abierta con la que se puede profundizar o aclarar, ahondando sobre determinado tema dentro de la investigación. Igualmente este tipo de instrumentos ofrece mayor probabilidad de que los individuos expresen sus ideas abiertamente

Lo esencial en este sentido y teniendo en cuenta la utilidad práctica de estas metodologías, es seguir en la dirección que Tarrés menciona (2001), donde el investigador debe reflexionar, intervenir y controlarse durante el proceso para obtener resultados concretos al objeto planeado y no perder la orientación de su trabajo. Teniendo en cuenta que en estas técnicas el investigador se involucra personalmente en el proceso de recolectar la información, convirtiéndose, en parte del instrumento.

Este trabajo de investigación tiene por objeto conocer los imaginarios que tienen los adolescentes entre 12 y 15 años sobre la posibilidad de ser adoptados por familias de estructura del mismo sexo, por medio de la aplicación de un instrumento que logre identificar y clasificar su opinión y postura frente a esta situación, teniendo en cuenta que este elemento no se incluye dentro de los criterios establecidos por el ICBF en Colombia.

La necesidad de realizar una investigación cualitativa en un Grupo Focal, se evidencia en la interpretación hermenéutica del discurso a través de un lenguaje diferente a las verdades absolutas de comunidades específicas. Teniendo en cuenta lo anterior, y en cuanto a los criterios para determinar la validez de las prácticas de generación de conocimiento; indicando que el valor del conocimiento creado por los diferentes campos del saber, está unido a su funcionalidad dentro de la cultura que lo practica.

Este tipo de modelo para recabar datos, es en el caso de esta investigación una serie de preguntas que estimulan la dialéctica a manera de debate, desarrolladas por cada una de las categorías manejadas, transcribiendo posteriormente el resultado de la actividad.

Como instrumentos para entender la realidad y formas de interpretar la investigación, a la luz de la Psicología social, se realiza el ejercicio de campo y el proceso práctico de elaboración y aplicación de un instrumento diseñado y validado según las técnicas de evaluación y análisis del discurso, en un grupo focal. Este busca reconstruir las estructuras subjetivas y para esta investigación la construcción se enfoca en los imaginarios de los adolescentes acerca de las categorías adopción, homoparentalidad y familia, esta última en los aspectos relacionados con comunicación, autoridad y afectividad, sin dejar de lado aspectos como la homosexualidad; se enfatiza el uso de preguntas de opinión sobre cada categoría, otras de contraste con la teoría del marco de investigación y cuestionamientos que buscan corroborar las opiniones halladas. Es importante indicar, que el investigador tiene la posibilidad de introducir preguntas adicionales para confrontar, confirmar o ahondar en determinado aspecto de la investigación (Doise, Clémence, & Lorenzi-Cioldi, 2005).

Los grupos focales remontan su origen en la búsqueda por mejorar algunos problemas de comunicación en relación con la propaganda política utilizada durante la Segunda Guerra

Mundial. Estos tuvieron un importante papel en la investigación social durante la Segunda Guerra Mundial, incluyendo el análisis del grado de persuasión alcanzado por la propaganda, así como su efectividad (Merton, 1968). El estudio y definición de los grupos focales como herramienta de análisis ha sido abordado en el ámbito de la investigación en Ciencias Sociales. Abraham Korman (2001) lo define como “(...) una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación”. Reconociendo los beneficios que tiene esta metodología se tiende a aplicar este método de estudio en casos donde se busca determinar las constantes que manifiesta un segmento específico de la población en cuanto a un tema de estudio concreto.

Como una herramienta flexible, es útil cuando la temática de la investigación es poco conocida. Donde una de sus características más importantes es su alcance y el espectro de la información y profundidad que tienen los datos arrojados, teniendo presente que, es más simple hacer seguimiento a los puntos importantes para aclarar dudas o respuestas confusas de los participantes. Adicionalmente, un grupo focal contribuye a visibilizar las variables menores que están presentes en las respuestas. La razón es sencilla, estos grupos focales emergen como estrategia de investigación reveladoras de actitudes, pensamientos, hábitos, usos, sentimientos, costumbres y comportamientos de una parte de la sociedad con determinadas características.

De acuerdo con Aiken (2006), los beneficios de este sobre otros métodos de investigación son el permitir reunir información preliminar sobre el tema a tratar rápidamente y a bajo costo. Por otra parte, se facilita la exploración más extensa sobre el tema de estudio, cuando un individuo se da cuenta de que otros interlocutores tienen una opinión similar, reacciona positivamente y mejora su interés por el tema; al igual que la participación en el mismo,

incluyendo información que probablemente, no estaba previamente contemplada en las preguntas del instrumento preestablecido por el investigador. Sin embargo, hay que considerar que la personalidad de los integrantes también puede influir cuando aquellos con carácter más fuerte, pueden influenciar la opinión de los demás miembros del grupo que, al sentirse intimidados por los dominantes, pueden no responder franca ni libremente.

Es importante mencionar que la metodología aplicada es determinante, al orientar el alcance y resultados que puede obtener el investigador. Inicialmente, todas las metodologías están pensadas y diseñadas para obtener información que le permite encontrar elementos sobre aspectos del tema de estudio que, sin aplicar e interpretar resultados, el investigador no hubiera previsto. La anterior ventaja se compensa ya que no se da la obtención de datos exactos, las herramientas metodológicas son, inicialmente, inexactas dada la intervención que en todas ellas tiene la interpretación del investigador. Cualquier clase de interrelación humana, y especialmente las mediadas por el lenguaje como es el caso de la conversación, están influenciadas por factores subjetivos. Basados en las características de la propuesta de esta tesis, restringimos la aplicación de la herramienta de estudio elegida, es decir los grupos focales, en concordancia con las características de la población y los fines de la investigación.

Este método de recolección de información se caracteriza por el uso de preguntas sin opciones de respuesta delimitadas. Puede ser utilizada en cualquier tipo de población, permitiendo conocer las posturas personales. Por ser abierta, permite la profundización temática con la creación de nuevos interrogantes sobre determinado aspecto, y de esta forma las preguntas son indicadores de categorías observable. Las conclusiones deben ser consecuentes con el principio de transparencia, en el que el investigador conoce la realidad y la apropiación colectiva de contenidos similares. El supuesto que se maneja es que respuestas

idénticas tienen significado equivalente. A través de ella es viable establecer filtros de interrogación, pertinentes a las características de la persona encuestada. Facilitándola integración de preguntas que permitan reconocer acciones, explorar intenciones, opiniones, conocimiento, percepciones y motivaciones de las opiniones o acciones (Hernández–Vargas, 2006).

En el caso específico de esta investigación el Grupo Focal se ejecutó con grupos de 3 participantes, las reuniones se ejecutaron en el horario que el ICBF dispuso para su ejecución, en la localidad de Tunjuelito y siendo grabados audios de cada sesión para dejar constancia y toma de datos. El guion del grupo focal constó de 12 preguntas agrupadas en el orden de categorías anteriormente descrito: cinco de adopción, cuatro de homoparentalidad y tres de familia dirigidas al tema comunicación, autoridad y afectividad, es decir tres preguntas por cada una de las categorías establecidas en el marco teórico (Ver anexo).

Se ejecutó dentro del ambiente natural de los adolescentes en los centros de adopción del ICBF para facilitar su realización, sin ningún tipo de control o manipulación de las categorías en este trabajo como conceptos generales, imaginarios, emociones y/o experiencias, por ello los significados extraídos de la investigación provendrán de los participantes y no se reducen a datos numéricos (Hernández Sampieri et al, 2010).

Fases de la investigación

Fase 1. Reflexión.

Se procede a determinar el problema, los objetivos, los alcances, los participantes, el instrumento y la información teórica que existe sobre el tema, es decir el marco teórico.

Fase 2. Ejecutorio.

En este período se realiza la toma de consentimientos legales, la exposición de los términos a usar en la investigación, hacia los participantes (género, orientación sexual y otros relacionados) y se realizan las sesiones de focus group bajo el procedimiento descrito anteriormente.

Fase 3 Recolección de información.

Se realiza el diario de campo con la transcripción detallada de las grabaciones de cada sesión, realizando el análisis de la misma bajo el modelo de análisis del discurso en matrices, correspondientes a cada una de las categorías establecidas.

Fase 4. Análisis de resultados.

Posteriormente al análisis de la información se consolidan e interpretan los resultados de la investigación, junto con las conclusiones y discusión de la misma.

Criterios Éticos de la Investigación

La investigación cualitativa reconoce el carácter subjetivo de las personas que constituye el proceso indagador. Implicando la intervención que las identidades, ideologías y otros elementos de la cultura en cada una de las fases de la misma. La ética en este aspecto busca el acercamiento a la realidad del individuo, de manera global minimizando la intromisión, permitiendo la libertad de los participantes como sujetos y no objetos de investigación (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010).

De acuerdo a estos criterios y teniendo en cuenta la ley 1030, en cuanto al carácter confidencial de la información resultante, así como la edad de los sujetos de investigación es

indispensable la firma del consentimiento asistido por parte de los tutores legales de los adolescentes participantes, donde se permite el conocimiento de los fines del estudio, los deberes y derechos en cuanto a la información recolectada y la propia participación en la investigación. En concordancia con los principios bioéticos de la no maleficencia y beneficencia establecidos para investigaciones de este tipo (González M. , 2002).

Procesamiento de la Información

Analizar los discursos que a diario rodean las relaciones humanas se convierte en un objetivo importante que es tendencia de las disciplinas sociales y humanas. Debido a la valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que los estudios del discurso conllevan, dentro del giro lingüístico (Antaki, 2003).

Las áreas que interactúan con la interpretación discursiva van más allá del saber cómo la lingüística, e incluye observaciones etnográficas, revisión histórica de documentos, investigación sociológica de la interacción, la sociología del conocimiento, la psicología social, etc., donde los diálogos, textos escritos, entrevistas, etc., después de su etapa de recolección es sometido a análisis y los investigadores producen textos acerca de esos textos con una consecuente doble hermenéutica (Austin, 1982).

Analizar discursos es una tendencia en las Ciencias Humanas y Sociales, lingüísticamente proviene de la necesidad de estudiar el lenguaje circulante. Sumada la valoración de lo que Verón (1998) denomina la materialidad de los signos, que responde a los efectos que sobre la realidad social tienen los discursos más allá de la lingüística. Desde las nociones principales de interpretación del discurso se determina que el lenguaje afecta la realidad social y que la

interacción lingüística se hace mediante acuerdos tácitos en la que los que los actores complementan la información y mantienen una positiva interacción (Iñiguez, 2006).

De esta manera la realidad es entendida como una interpretación del imaginario social, construida a través del lenguaje, las instituciones, las relaciones de poder y las prácticas que históricamente se han contextualizado, para las cuales el discurso es debatido y se puede encontrar mayor acuerdo en el diálogo, siendo lo real una percepción materialista cuyos elementos no se abstraen del contexto, sino que son susceptibles de reconocerse actuales por la influencia del medio en el que se desarrollan y el objeto de estudio se produce a través de operaciones lingüísticas y conceptuales, separando su naturaleza de las operaciones que lo forman. En el estudio de los entornos naturalistas, se realiza esta interpretación, analizando la calidad o cualidades de las relaciones y situaciones de una manera holística (Cárcamo, 2005).

Por ello, se hace necesario leerla realidad social desde la lectura del discurso, planteando una perspectiva nueva sobre los objetos de estudio y la interpretación objetiva de lo conocido. Pasando del paradigma de las ideas y la introspección, a otro que da prioridad a la observación y el análisis de los discursos. Como menciona Ibáñez (2003), la relación mente/mundo se reemplaza por la dicotomía discurso/mundo. Donde, el lenguaje no es solamente un medio para expresar las ideas, sino un factor participante y con parte importante en la constitución de la realidad social. Lo que se conoce como la concepción activa del lenguaje, reconociéndole la capacidad de hacer cosas (Austin 1982) permitiéndonos entender el discurso como una forma de acción. Entendiendo como el lenguaje afecta la realidad, promueve las relaciones sociales, define y determina las conductas e identidades en la vida comunitaria.

Para ello, es básico tener clara la pregunta orientadora ante los textos, que nos ayuda frente a la ausencia de una sola técnica de análisis estándar. Es allí donde radica la importancia de los conceptos teóricos clave. Relacionados con el problema de investigación, se adecuan al mismo y forman parte del marco teórico, es decir, el sostén teórico de la misma. Específicamente este análisis, requiere hacer grupos de categorías con subcategorías, relacionando características y dimensiones identificadas interiormente, que al hacer la codificación selectiva se integran y dirigen hacia el fin de construir teoría.

Interpretar el discurso expresado por la población objeto de esta investigación, amplía el conocimiento que sobre el problema existe en la actualidad, hace visibles las posiciones que tienen los protagonistas sobre el tema y permite descubrir las implicaciones que tienen los imaginarios sociales en temas relacionados con familia, homoparentalidad y adopción. Contextualizar el problema aporta soluciones en los procesos de adaptación y el establecimiento de normas que sean favorables a todas las partes.

De otra parte, para la comprensión del material producido por los Grupo Focal se utiliza el análisis de discurso. Las propiedades de esta técnica se fundamentan en el hecho de que los procesos sociales no se pueden analizar separadamente de los agentes sociales mismos, ni al margen de sus comprensiones, y opuesto a una visión positiva del lenguaje, en cuanto a la consideración de las palabras como un reflejo del concepto que coincide inequívocamente con la realidad objetiva. Contrariamente, el análisis del discurso, es visto como una práctica social e ideológica con la que interactúa simbólicamente la realidad, conformando el conjunto de destrezas lingüísticas que mantienen y estimulan las relaciones sociales (Iñiguez, 2006).

Este mismo autor destaca, otro aspecto relevante en la investigación, correspondiente a las teorías de los imaginarios sociales, para explicar fenómenos como las creencias y los significados adjudicados a ciertos conceptos relevantes como familia, homosexualidad y homoparentalidad, cuando la realidad es entendida como una producción social, construida a través del lenguaje, las instituciones, las relaciones de poder y las prácticas que históricamente se han contextualizado, para las cuales el “discurso” es debatido y se puede encontrar mayor acuerdo en el diálogo, siendo lo real una interacción simbólica y el objeto de estudio se produce a través de operaciones lingüísticas y conceptuales separando su naturaleza de la de las operaciones que lo forman.

Por lo tanto, para la interpretación de estas subjetividades y de acuerdo a Lina Flórez (2013), el modelo experto de construcción de la investigación es el uso de matrices de análisis que se adaptan a la situación delimitando anticipadamente los términos característicos de los participantes en el mismo, de igual forma maneja dentro de su organización la argumentación y la narración, teniendo en cuenta las diversas formas de dominación que puede ejecutar el discurso. Dentro de su estructura este modelo funciona como una máquina hipercompleja, calculando desde la etapa cognitiva de retroalimentación lo que el público en general puede entender y, en particular lo que el mismo establece, en dependencia del conocimiento académico y científico que los absorbe, para posterior ser adaptado al contexto. Dado este modelo y el carácter de esta investigación, la tendencia de las matrices va más allá de cubrir una necesidad inmediata, en cambio se trata de investigar para el conocimiento en general, de forma multimodal, donde el discurso es el principal elemento de un acto comunicativo, “que ha de realizarse con estrategias y perspectivas analíticas bajo identidades y actitudes

psicosociales, teniendo en cuenta los procesos mentales de la sociedad centrados en sus problemáticas” (Parr. 11).

RESULTADOS

A continuación se describen los resultados del procesamiento de la información recolectada a través de los grupos focales y procesados mediante el análisis de discurso. Estos resultados se han organizado en los siguientes apartes: elementos integrados por los adolescentes en el imaginario de familia, ideas sobre la adopción y concepto y construcción de la homoparentalidad desde la homosexualidad.

Elementos integrados por los adolescentes en el imaginario de familia

En este apartado se presentan los resultados sobre imaginarios derivados del análisis efectuado al respecto de la categoría familia.

De acuerdo con las respuestas de los participantes acerca de la *definición de familia*, en primer lugar, ellos la refieren en términos de estructura, sin nominar aspectos afectivos o emocionales. Sin duda, esto guarda relación con su condición de adoptabilidad y el contexto en el que han vivido, por cuanto tienen poca o casi nula experiencia frente a los roles desempeñados en un núcleo familiar. Asimismo, las tipologías más nominadas de familia por parte de estos adolescentes corresponden a nuclear y extendida (Matriz de codificación, Tabla 2, Anexo 4).

Respecto a la categoría *afecto en familia*, los adolescentes enuncian que esta constituye un mecanismo para evitar la soledad. El participante T afirma: “*la familia es cuando usted no está solo, sino tiene el apoyo además*”. Por otro lado, las *pautas de autoridad* fueron asociadas con un castigo físico recurrente, es decir, quienes tuvieron la experiencia de convivir en

familia aprendieron que la autoridad se ejercía de forma violenta. En cuanto a las imágenes sobre *paternidad*, los participantes expresan que son los padres de familia quienes tienen la responsabilidad de direccionar a sus hijos y, dependiendo de esas instrucciones, se definirá su futuro desempeño social. Cabría entonces preguntarse, ¿si estos adolescentes no tuvieron ese direccionamiento ante la ausencia de figuras paternas, esto podría derivar en un bajo desempeño social a futuro para ellos?

Frente a la relación entre *estructura familiar y orientación sexual*, es interesante encontrar que los adolescentes muestran una mayor aceptación de las familias conformadas por parejas heterosexuales y lésbicas, y una menor hacia las constituidas por parejas homosexuales masculinas. En su discurso dicen aceptar cualquier orientación sexual, por ejemplo, los participantes DL y B opinan que: “*cada quien es libre*”, y el participante DL ratifica: “*cada quien verá qué hace con su cuerpo*”. Pero cuando se les pregunta si quisieran ser adoptados por una pareja compuesta por dos hombres homosexuales, expresan su rechazo.

En lo que atañe a *estructura familiar y roles de género*, los participantes explican que las mujeres tienen mejores habilidades para la crianza y que los hombres no estarían capacitados para ello. En consecuencia, soportados en los imaginarios establecidos acerca de roles de género, expresan su aceptación hacia familias con parejas heterosexuales y lésbicas, pues asumen que será adecuado su desempeño en ese sentido, teniendo en cuenta que las mujeres tradicionalmente se encuentran más mejor preparadas para ejercer la maternidad y el cuidado de los hijos. Lo anterior se ilustra con un comentario del participante B, quien señala: “*es mejor dos madres con una niña, porque se ven más afeminados y una mujer es más paciente que dos manes*”.

Es evidente entonces que estos adolescentes tienden a vincularse más con estructuras familiares de orden tradicional, enmarcadas en un modelo heteronormado; además tienen apreciaciones particulares sobre la integración de género con afecto, comunicación y autoridad. Al respecto, es clave mencionar el estudio de Zeiders, Roosa y Tein (2011) realizado a una muestra de 738 familias mexicano-americanas con diversas estructuras, donde se revela que los adolescentes presentan mayor recurrencia en aspectos como: conducta escolar negativa, trastornos de conducta como el oposicional desviado y síntomas de trastorno depresivo, así como presencia de conflictos entre padres e hijos en las familias monoparentales, en comparación con las familias de estructura tradicional.

Ideas sobre la adopción y concepto

En lo concerniente a la categoría *adoptabilidad*, el concepto que tienen los adolescentes vinculados a la investigación se encuentra atado a aspectos legales. Para ellos, la adopción es vista como una medida de protección hacia personas en situación de vulnerabilidad y como apoyo a aquellos adultos que tienen dificultades para concebir hijos, sin embargo, no la relacionan con la carga afectiva inherente a la adopción.

Lo anterior, se confirma en la imagen que tienen sobre la capacidad para adoptar y ser adoptados, derivada del análisis de la subcategoría *derecho a la adopción*, donde puede destacarse su idea de verlo como una medida de protección y como un derecho de cualquier adulto, en tanto no se incluya la pregunta por el género o la orientación sexual.

Sin embargo, las respuestas con respecto a familia denotan que este tipo de programas requieren mayor extensión y regularidad, ya que el concepto que los adolescentes tienen de dinámicas familiares es muy escaso, a raíz de la falta de experiencia positiva en este aspecto.

Esta imagen es pertinente con la mediatización de la adopción, en la que las entidades reguladoras del proceso, como lo es el ICBF, Ministerio de Protección Social y organismos de control político en Colombia, fundamentan el bienestar desde un estado social de derecho, pero no profundizan en las dimensiones emocionales y perceptuales de los menores, toda vez que dentro de los criterios de adopción no se tiene en cuenta los imaginarios del menor, elemento necesario a incluir y considerar en dicho proceso, adicionando a ello que de acuerdo a la normatividad legal la edad máxima en la cual se permite adoptar es de 15 años y en casos excepcionales hasta los 18 años y el menor al tener 12 años cumplidos puede manifestar si quiere ser adoptado por determinado adoptante (Estrada, 2011). Dejando en segundo plano, la importancia psicosocial que tienen las relaciones familiares, los procesos de aprendizaje resultantes de las dinámicas que allí se generan y de acuerdo a los hallazgos de esta investigación estos adolescentes se negarían a aceptar la adopción homoparental por los sesgos relacionados con género y orientación sexual.

Construcción de la homoparentalidad desde la homosexualidad

La estructura heterosexual en la familia es vista de forma positiva y asociada a un mejor desempeño parental. En cuanto a otras orientaciones sexuales, la capacidad para atender las necesidades de los hijos está mediada exclusivamente desde el aspecto económico. Las condiciones económicas de la persona o familia son un elemento integrador de la idoneidad social y se determinará con base al costo de vida de cada región para la crianza de un hijo en condiciones garantistas de sus necesidades materiales, educativas, recreativas y de salud.

Por otro lado, la aceptación de la homoparentalidad en cuanto al desempeño paternal y el cubrimiento de los requerimientos propios de las dinámicas familiares, presenta críticas que se

pueden asociar a prejuicios, donde se desestiman dichas capacidades en padres homosexuales, es el caso de las respuestas del participante T: *“Ellas de pronto la eduquen bien, la verdad no le respondo esa pregunta”, “Que toman, no se imagina, ¡no!”*, *“como lo críen con tal que lo críen y no lo pongan a aguantar hambre, pero es la decisión de ellos y ¿si es borracho?”*, la respuesta del participante DL: *“Todo depende de la mentalidad de los padres porque, qué tal que ellos quieran que su hija sea como ellos o qué tal que no”* y la respuesta de los participantes B y Y: *“todo depende de la mentalidad de los padres y como ellas los quieran educar”*.

En cuanto a este tema de la homoparentalidad, las familias lésbicas tienen mejor imagen que los gays, ésta última es rechazada por los adolescentes que toleran la posibilidad de adoptar desde el punto de vista económico, pero no asumen que estas personas tengan la capacidad de crianza. Es importante resaltar, que se presentan dudas frente a los ingresos económicos que pueden tener las mujeres cuando son pareja, y por ende el bienestar de los hijos adoptados, evidenciado esto en aportes como el del participante DL: *“Si se ven que son gente normal, de plata les dan buena educación”* y de los participantes C, T y CM: *“Como es la norma, en la actualidad la mayoría, ya está cogiendo camino en las noticias”*.

Estos hallazgos muestran imaginarios muy estructurados respecto género, los centros del rechazo cultural a la homosexualidad se ubican en la idea de desorden, degradación y desviación, en la imagen negativa de este tipo de relaciones, la legitimación de sus derechos económicos y su incapacidad natural para tener hijos, temiendo en este último aspecto, problemas de adquisición de identidad sexual e identificación con el progenitor del mismo sexo, es decir el desarrollo de los roles materno y paterno que normalmente viven los hijos en el seno de las familias tradicionales (López, 2006).

Finalmente, la categoría de homoparentalidad muestra que la imagen que tienen los adolescentes es que el género de los padres influye negativamente en el comportamiento y socialización, esto se observa en las afirmaciones del participante T quien dice: *“Ellas de pronto la eduquen bien, la verdad no le respondo esa pregunta”* y la del participante Y: *“Yo prefiero una pareja heterosexual no hombres ni mujeres”*. Así mismo, se muestra influencia del grupo sobre los conceptos de los individuos, como ejemplo la respuesta del participante DL: *“No tenemos nada en contra de eso pero es preferible como debería ser, porque uno tiene ya esa mentalidad pero un bebé lo adoptan y se acostumbra”*, y del participante T: *“No, se imagina, ¡no!”*.

Este tipo de actitudes frente a la homosexualidad, en el caso de estos adolescentes, no está ligado a cuestiones como la religión, las creencias, la historia o la memoria social. En los participantes se denota la interacción influenciada por el componente de socialización e imagen pública, donde se ratifica la importancia que este aspecto reviste en la etapa adolescente.

Por lo anterior, el último elemento encontrado dentro de los imaginarios de los adolescentes sobre la aceptación o rechazo de la homoparentalidad, se determina en la afectación que a nivel social representa esta situación por la crítica social y el sentimiento de desigualdad frente a los demás que se generaría, en expresiones como la del participante B: *“no, dos hombres homosexuales paila, le da duro a uno”*, la respuesta del participante CM: *“Uy, yo me voy de esa casa”* y la respuesta del participante T: *“Yo digo que no, porque no tener el mismo tipo de familia que los otros, ¡no! me da pena yo me muero, muy pailas”*.

En resumen, los adolescentes participantes, ratifican la idea de Zapata (2009) relacionada con el concepto negativo de la homosexualidad dentro del ambiente familiar y la transgresión de los roles de género tradicionales. Por ello, es pertinente la preocupación que exteriorizan los padres homosexuales en el temor al rechazo, la afectación que a nivel social representa la homoparentalidad a causa de la vergüenza social y el sentimiento de desigualdad del que pueden ser objeto los niños, niñas y adolescentes en contextos diferentes a su propia familia. Se evidencia esta circunstancia, en los resultados de la investigación, al dar cuenta de las respuestas aportadas por los adolescentes participantes, en las que presentan aceptación de la segregación homofóbica cultural, institucional y personal presente en las normas, reglas sociales y políticas del Estado, como consecuencia del temor a señalamientos y prejuicios por la orientación sexual de los padres.

DISCUSIÓN

La presente discusión se realiza con base en los resultados de este estudio, resultados que a su vez son el conjunto de respuestas de los participantes frente a los conceptos de: familia, homosexualidad y homoparentalidad.

En relación con la familia, este grupo de adolescentes la concibe como un sistema proveedor de recursos materiales, pero no atribuye a ella las características que comúnmente se le asocian como ser un sistema que favorece el desarrollo físico y psicológico de la persona (Unicef, 2004), o un grupo social que promueve la inclusión a la cultura (Benito, Nuria, & Rafael, 2010). Esta visión instrumentalista de la familia puede tener origen en la escasa o nula experiencia dentro una de ellas o por los referentes que han tenido en su historia de vida.

De otra parte, los adolescentes participantes describen a la familia desde su componente estructural, y no desde elementos de dinámica familiar como autoridad, afecto o comunicación (Gallego, 2011). Esto coincide con lo que afirma el investigador Estrada (2011), quien explica que las familias suelen describirse en términos de estructura y no de dinámica, tal como sucede con este grupo de jóvenes. El investigador refiere, que el concepto de familia socialmente es percibido como un conjunto de personas que conviven bajo el mismo espacio físico o techo y bajo la organización de roles definidos tales como: padre, madre, hermanos, entre otros, con vínculos consanguíneos, y algunos casos no biológicos, con un modo de existencia económica y social común. Esta sin duda, es una perspectiva que no actualizada frente a los cambios que ha sufrido la familia actual, cambios en sus tipos de estructura y sobre las dinámicas que surgen en estos grupos sociales.

Esta perspectiva del grupo de adolescentes participantes, puede relacionarse con los imaginarios sobre los ideales de familia, los cuales comúnmente recaen en la familia de tipo nuclear. Tal como lo describen Margulis, Lewin y Urresti (2007) en su libro: Familia, hábitat y sexualidad en Buenos Aires, “durante siglos este modelo de familia ha promocionado valores, imágenes, y normas vinculadas a un cierto tipo de familia nuclear idealizada; ignorando que las prácticas de la vida familiar de los distintos sectores sociales (especialmente los populares) se alejan de ella” p. 178

Ese ideal de familia nuclear, podría asociarse a un imaginario que rige nuestra actual cultura, el de *heteronormatividad*, el cual es definido por Warner M.(1991) como “el conjunto de las relaciones de promedio del cual la sexualidad se normaliza y se reglamenta en nuestra cultura y las relaciones heterosexuales idealizadas se institucionalizan y se equiparan con lo que significa ser humano”. (Warner, 1991, p.33)

Entonces, la heteronormatividad no solo implica un juicio de valor negativo contra la homosexualidad, sino que además crea un conjunto de normas sociales que ejercen una presión sobre las personas y refuerzan ideales de cómo ejercer la sexualidad.

De esta manera, constructos sociales como los tipos de familia ideal y la heteronormatividad pueden ser *dogmas sociales* que ejerzan gran influencia en lo que piensan este grupo de jóvenes y otros grupos sociales en nuestra cultura. Al ser ideas tan fijas en nuestra cultura, los proyectos de vida de quienes pertenecen a ella pueden verse influenciados y a su vez, generan algún tipo de exclusión hacia quienes no quieran vivir bajo este tipo de modelo social

En este sentido, este grupo de adolescentes y posiblemente otros grupos de nuestra sociedad, se identifican más con nociones como la de Arias (2011), quien considera que la finalidad del sistema familiar, es la multiplicación y dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva, seguridad económica, proporcionar a la pareja pleno goce de sus funciones sexuales, dar a los hijos la noción firme y vivencial del modelo sexual, que les permita identificaciones claras, y enseñar respuestas adaptativas a sus miembros hacia una interacción social como fundamento de la función normativa de la familia.

Esta última versión de familia, recae en los estereotipos del *ideal* y puede llegar a crear sentimientos de rechazo hacia los tipos de familia que no cumplan con todos los preceptos de Arias (2011) o también hacia personas que opten por modelos diferenciales dentro de su grupo familiar. Por lo tanto, para flexibilizar los imaginarios de este grupo de jóvenes sobre la idealización o la heteronormatividad alrededor de la familia, es pertinente desarrollar con ellos un proceso psicoeducativo para que tengan la apertura hacia concepciones más humanas y abiertas de familia.

Respecto a los imaginarios de estos jóvenes sobre adopción, se encuentra que sus ideas están basadas desde referentes legales, y no contemplan su función proteccionista o la posibilidad de que sea un mecanismo que les provea de calidad afectiva. Cabe la pregunta si en el ICBF, se llevan a cabo talleres informativos que les permitan a estos jóvenes tener una visión más global, cercana y humana sobre la adopción. Al parecer esto no sucede, pues el grupo de jóvenes demuestra una baja formación al respecto.

Respecto a la homosexualidad cabe decir que si bien, los adolescentes expresan tolerancia frente a la pluralidad de género, no aceptan que un padre de familia pueda tener una

orientación sexual diversa. Lo anterior concuerda, con la preocupación que más exteriorizan los padres homosexuales en el temor al rechazo y discriminación de la que pueden ser objeto los niños, niñas y adolescentes en contextos diferentes a su propia familia, por cuenta de la segregación homofóbica cultural, institucional y personal presente en las normas y reglas sociales, políticas de Estado, señalamientos y prejuicios a la orientación sexual (Zapata, 2009).

De otra parte, los jóvenes evidencian concepciones de roles de género deterministas asignando funciones parentales específicas a hombres y a mujeres, los jóvenes además consideran que las mujeres son las más hábiles para asumir el rol de cuidador. Claramente existe un imaginario que le atribuye a la mujer la responsabilidad de la maternidad e incluso podría haber un juicio moral si la mujer no aceptase dicho rol. Respecto a los hombres homosexuales, este grupo de jóvenes, les atribuye bajas cualidades para la paternidad ya que consideran que podrían tener malos hábitos como el consumo de alcohol frecuente o prácticas sexuales inadecuadas. Este tipo de resultados demuestra que persisten los patrones estáticos en nuestra sociedad sobre la feminidad, la masculinidad y la maternidad.

En este sentido y de acuerdo a las respuestas obtenidas, los adolescentes descalifican a los padres del mismo sexo para adoptar, especialmente a las parejas masculinas. La descalificación está dirigida por el concepto de idoneidad moral, entendida como los rasgos de personalidad que indiquen funcionamiento adaptativo, salud mental, la estabilidad emocional y afectiva, capacidad para establecer y mantener vínculos para relacionarse adecuadamente consigo mismo, con los otros y con el entorno, para ofrecer un hogar seguro y proporcionar un ambiente psicológico que posibilite al niño, niña o adolescente un desarrollo equilibrado (ICBF, 2010).

Para estos seis adolescentes la homosexualidad tiene una connotación negativa, su visión es tradicionalista, pese a que viven en una condición no convencional. O es por esta misma condición que sus perspectivas frente a familia, adopción y homoparentalidad puedan estar rodeadas de mitos infundados.

Se concluye entonces que, al interior de las creencias y pensamientos que se adquieren con la experiencia, los imaginarios sociales desarrollan signos, pautas y símbolos subjetivos relacionados con el contexto social, permitiendo al individuo identificarse e identificar cada uno de los elementos que componen su realidad. Como consecuencia, la evaluación sobre la idoneidad moral de quien pretende adoptar, culturalmente por parte de los adolescentes, está construida desde la perspectiva personal, sus convicciones éticas y su sexualidad, y no desde aquellas otras que conforman la noción moral pública o social.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los planteamientos anteriores, a continuación se plantean las conclusiones más relevantes de este trabajo de investigación. La primera de ellas, se relaciona con los imaginarios sociales que existen en torno a familias del mismo sexo, los hallazgos de este estudio indican que el grupo de adolescentes no está de acuerdo con la homoparentalidad y no son receptivos a ser adoptados por familias de estas características. Esto se asocia al posible rechazo social que sufrían por ésta nueva forma de estructura familiar a la que estarían vinculados y también por un temor a la posibilidad de que sean víctimas de algún tipo de agresión sexual o psicológica en éste entorno familiar. Tal como se mencionaba en el capítulo de discusiones, esto coincide con los hallazgos del estudio de Chaux (2008) sobre el rechazo que padece la población homosexual en la etapa de adolescencia, en algunos colegios de la ciudad de Bogotá.

Los jóvenes participantes también expresan temores en caso de tener padres homoparentales, ya que consideran que no recibirían la crianza adecuada o los cuidados necesarios, sin embargo en anteriores investigaciones este mito se ha desvirtuado. Farr, Forssell y Patterson (2010) explicaron en su investigación, que no existe relación entre la homoparentalidad y el desempeño social, orientación sexual y ejecución de roles. Por su parte, Golombok, Mellish, Jennings, Casey., Tasker y Lamb (2014) concluían que la principal afectación que sufrían los hijos de padres homosexuales, era el mismo estrés de sus padres, pues temían que sus hijos sufrieran rechazo social por las características de composición de su familia.

Lo anterior lleva a la reflexión sobre como la imagen negativa de la homosexualidad inmersa en las construcciones culturales y sociales de nuestra sociedad, genera en consecuencia el rechazo y la discriminación hacia familias con padres del mismo sexo. Por

ello y a pesar de la diversidad de estructuras familiares que los participantes de esta investigación, aceptan y reconocen, los adolescentes restringen la probabilidad de pertenecer a una familia homoparental asumiendo que por la naturaleza de su orientación sexual, las personas no podrían ofrecer las mismas condiciones de cuidado, afecto, comunicación y autoridad que la estructura tradicional de familia les podría garantizar.

Con base en esta reflexión, es preciso señalar que tanto la psicología social y la educativa, deben desde sus campos abordar el tema y promover en sus enseñanzas, contenidos de pluralidad cultural, actitudes de integración con personas de diversas características y más que tolerancia, la capacidad de convivir en grupos de diversidad étnica, religiosa o política.

De otra parte, es necesario mencionar que respecto a las últimas sentencias de la Corte Constitucional respecto a la adopción homoparental, ésta es nominada como una medida de protección al menor y va más allá que la defensa de sus derechos. Es decir, la Corte encuentra idóneas a las parejas homoparentales para ejercer el rol de padres y madres.

El objetivo principal de esta medida de protección, es permitir a los niños en condiciones vulnerables el acceso a un proyecto de vida digno, dentro de una familia.

Sin embargo, aunque la aceptación de la adopción y el respeto por la orientación sexual del otro, se encuentre dentro del marco legal, esto no garantiza que la sociedad lo acepte de igual forma. Aunque muchas personas digan no ser homofóbicas, prefieren no tener vínculos cercanos con personas de orientación diversa, o las aceptan siempre y cuando el vínculo no sea tan filial.

De otra parte, se evidencia el rechazo hacia la paternidad y la imagen de inexperiencia en crianza por parte de los hombres homosexuales. Los adolescentes aceptan y respetan la orientación sexual de estas personas, pero consideran que no tienen capacidad de ser padres responsables. Y si los son, deberían serlo de niños pequeños que no tengan prejuicios, ya que

como dicen los participantes “a menor edad de vinculación en familias del mismo sexo, es más sencillo adaptarse”.

Lo anterior, va en contravía con estudios científicos citados en la revisión documental de este proyecto, que concluyen que no es demostrable que los hijos o hijas de parejas del mismo sexo se hayan afectado en temas como el bienestar psicológico como consecuencia de la orientación sexual de sus padres. De otro lado, indican estos estudios citados que el ajuste psicológico, emocional y social de los niños, niñas y adolescentes en familias del mismo sexo se relaciona con las interacciones familiares, particularmente con la comunicación, la aceptación y práctica de las normas y las cuestiones socioeconómicas, donde la orientación sexual de los padres no contribuye al ajuste de los hijos e hijas (Herek, 2006).

En relación con estos hallazgos, los esfuerzos del profesional de psicología deben dirigirse a preparar emocionalmente a los adolescentes en situación de adoptabilidad, al respeto por la pluralidad familiar. Con lo anterior, a través de medios de capacitación y educación en derechos y deberes, herramientas psicosociales como pautas de crianza, manejo de conflictos, socialización autonomía y resistencia social, los adolescentes tendrán elementos de juicio de valor suficientes para transformar sus imaginarios negativos, las creencias culturales discriminatorias y todos aquellos elementos que dificultan la aceptación y respeto por el otro dentro del propio contexto.

De otra parte, si los jóvenes en situación de adoptabilidad tuviesen padres homoparentales, esto no les afectaría en su proyecto de vida, y tampoco en su desempeño social, ya que no es la composición de la familia la que incide en estos factores, como lo afirma la teoría del aprendizaje social (Rodríguez, 1992) son las pautas de crianza que tengan los padres y la riqueza del medio ambiente que rodee al menor, los elementos que confluyan en su desarrollo psicológico.

Bajo la teoría del aprendizaje social, la psicología ha ligado el concepto de proyecto de vida con el de crianza, sin centrarse exclusivamente en la visión médica o epidemiológica de otras disciplinas, haciendo avances en la conexión que tienen las conductas de los padres con las experiencias de observación e imitación en su infancia. Por ejemplo, integra el concepto y la importancia del autocuidado, cuidado de la pareja, conducta social, agresión en ambientes familiares y pautas de crianza en el comportamiento del individuo (Rodríguez, 1992).

En resumen, se ratifica entonces, que las creencias personales y culturales de los participantes sobre homosexualidad afectan la aceptación de la adopción por personas del mismo sexo. Los mitos, creencias y elementos del discurso desde su perspectiva adolescente sobre las familias del mismo sexo, giran en torno a los roles de género que es una interacción simbólica inmersa en la cultura y las instituciones sociales (religión, estado, medios de comunicación, familia, entre otros). A pesar de que los adolescentes no hacen referencia a prejuicios religiosos o morales, si juzgan negativamente la posibilidad de pertenecer a este tipo de familias, incluyen al Estado como propiciador de discriminación dentro de sus respuestas y expresan temor ante las implicaciones sociales que tendría esta situación en sus vidas.

Por lo anterior, los hallazgos de esta investigación demuestran que la orientación sexual es un factor de exclusión, que genera una identidad por la cual se acepta o se rechaza a las personas. Este factor por ser dinámico, no restringe la capacidad de pertenecer al ambiente social, ni condiciona la socialización del individuo. Sin embargo, lo que presentan estos resultados es la existencia de sesgos en las relaciones interpersonales frente a las personas que tienen preferencias diferentes a las heterosexuales.

Limitaciones y Vacíos

Dentro de las limitantes del estudio, las investigadoras precisan que para profundizar en el análisis de los imaginarios de los adolescentes respecto a homoparentalidad, es necesaria una muestra con un mayor número de participantes. Así también que los participantes tengan una capacidad oral mayor, ya que los seis participantes de este estudio tenían dificultades en la comunicación y esto dificultó el análisis del discurso. De otra parte, es necesario que la muestra incluya diferentes rangos de edad para verificar si los imaginarios varían en el transcurso del ciclo vital.

Respecto a la técnica de recolección de información, para siguientes investigaciones se recomienda utilizar las entrevistas ya que con ese recurso la comunicación de los participantes puede ser más fluida y al responder, no estar influenciados por lo que opinen sus pares.

También fue una dificultad para el estudio, el acceso al grupo de participantes, pues el ICBF, tiene un protocolo que restringe las investigaciones con los niños y jóvenes que tiene bajo su custodia, lo cual es comprensible, pero genera limitaciones para las investigaciones con esta población.

Recomendaciones

Se recomienda la creación de programas que motiven el conocimiento y la aceptación de la diversidad sexual en la población estudiada abriendo las puertas a una aceptación plena de la diversidad sexual en todos los aspectos que les corresponda, incluyendo la homoparentalidad. Lo anterior, con el fin de encontrar la etapa de desarrollo más adecuada para aplicar este nuevo proceso de adopción (por causa del rechazo cultural a la homosexualidad que se desarrolla en esta sociedad) e interiorizar el respeto por el pluralismo y la diferencia, sin

discriminar a las minorías, ya que dentro del segmento poblacional estudiado no hay evidencia de aceptación por parte de los individuos para ser adoptados por este tipo de familias.

REFERENCIAS

- Agudelo, M. (2005). descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión . *revista Latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud*, 50-62.
- Agudelo, P. (2011). (Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. *Uni-pluri/versidad*, 1-18.
- Aguilar, J., Valencia, A., Martinez, M., Romero, P., & Lemus, L. (2004). Estilos parentales y medidas de desarrollo psicosocial en estudiantes universitarios. *revista latina de pensamiento y lenguaje*, 69-81.
- Aiken, L. (2006). *Tests Psicológicos y Evaluación*. México: Prentice Hall.
- Alonso, J., & Roman, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 76-82.
- American Psychiatric Association (APA). (2000). *DSM.IV.TR*. Barcelona: Masson.
- ANECA. (2004). *Los españoles y la Universidad: radiografía del titulado universitario*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Antaki, C. (2003). El análisis del discurso implica analizar: Seis atajos analíticos. *Atenea Digital*, 1-22.
- Antonian, L., & Davis, A. (2003). Re-Claiming Vygotsky: Innovation in Teaching and Learning in Post-Soviet Universities. *Journal of Eurasian Research*, Vol: 1 Issue: 3.
- Arbelaez, M. (2009). Las representaciones mentales. *Revista de ciencias humanas*, 29-38.
- Arias, A. (7 de Septiembre de 2011). *adopcion colombia.blogspot*. Recuperado el 23 de Abril de 2015, de <http://adopcioncolombia.blogspot.com/?m=1>
- Austin, J. (1982). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- Barona Muñoz, M. (2006). *La Adopción y la Familia*. Colombia: Arte Libro Impresiones.
- Bautista, N. P. (2011). *Proceso de investigación cualitativa epistemología, metodología y aplicaciones*. México D.C.: Manual Moderno S.A D.C.V.
- Belluscio, G. (1977). *Manual de derecho de familia*. Argentina: Depalma.
- Benito, J., Nuria, I., & Rafael , B. (2010). Familia, escuela, comunidad: pilares para la inclusión . *Interuniversitaria de formacion del profesorado*, 47-57.

- Berebitsky, J. (2000). Reflexiones históricas sobre la adopción. *Revista de psiquiatría infantil*, 4-10.
- Caballero, D., Mendez, M., & Pastor, J. (2000). La mirada psicosociológica. En J. Navarro, *Teorías del caos: ambitos de aplicación en psicología social* (págs. 56-61). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Camargo, D. (2000). *La adopción teoría y práctica*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Caracol. (23 de Abril de 2009). Procuraduría conceptúa que la adopción es solo para parejas heterosexuales. *Caracol noticias actualidad*, pág. 9.
- Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 204-216.
- Card, D., & Krueger, A. B. (1992). Does School Quality Matter? Returns to Education and the Characteristics of Public Schools in the United States. *Journal of Political Economy*, vol. 100, pp. 1-40.
- Castillo, M., & Torres, M. (2008). The Lack of Academic Achievement in the new family structure models. *Universitas psychological*, 403-409.
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Traducción de Antoni Vicens y MarcoAurelio Galmarini. México: Tusquets.
- Cofer, C. N., & Appely, M. H. (1993). *Psicología de la motivación*. México: Trillas.
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2000). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. México: McGraw Hill.
- Comisión Nacional para la Excelencia en la Educación. (1983). *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform*. Estados Unidos: Reporte a la Nación y al Secretario de Educación.
- Compensar Caja de Compensación Familiar. (10 de Enero de 2013). *Compensar*. Recuperado el 23 de Agosto de 2014, de <http://www.compensar.com/proyectosociales/proEdu.aspx>
- Comunicado, 35 (Corte Constitucional 28 de Agosto de 2014).
- Conger, R., Conger, K., & Martin, M. (2010). Socioeconomic Status, Family Processes, and Individual Development. *Journal of Marriage and Family*, 685-704.

- Consejo Nacional de Educación Superior CESU. (2014). *Acuerdo por lo superior: 2034, Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz*. Bogotá: CESU.
- Constitución Nacional de Colombia. (1991). *Asamblea Nacional Constituyente*. Bogotá: Legis.
- Cook, R., Klein, M., & Tessier, A. (2008). *Encouraging the development of cognitive skills and literacy*. Upper Saddle River, NJ: Prentice.
- Córdoba, L., González, M., Obando, D., & Coulacoglou, C. (2012). An Approach to Current Trends in Family Structures in Different Regions of Colombia. *the Research Fund of the University of La Sabana and the Projective Fairy Tale Test Society of Greece*.
- Corte Constitucional, Sentencia C- 477 (Carlos Gaviria Díaz, Expediente D-2280. 7 de Julio de 1999).
- Corte Constitucional de Colombia. (1995). *Sentencia T-290* . Bogotá.
- Corte Constitucional de Colombia. (2005). *Sentencia C-821 M.P. Rodrigo Escobar Gil*. Bogotá.
- Corte Constitucional de Colombia. (26 de Junio de 2011). *Sentencia C-577 Junio 26*. Bogotá.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia. *Diversitas perspectivas en psicología*, 111-121.
- De Ascarate, P. (1872). *Obras completas de Platón*. Madrid: Medina y Navarro.
- De Castella, K., Bryne, D., & Covington, M. (2013). Unmotivated or Motivated to Fail? A Cross-Cultural Study of Achievement Motivation, Fear of Failure, and Student Disengagement. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 2.
- Doise, W., Clémence, A., & Lorenzi-Cioldi, F. (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México: Instituto Mora.
- Dulcey, E., & Uribe, C. (2002). Psicología del ciclo vital: hacia una visión comprehensiva. *Revista latinoamericana de psicología*, 17-27.
- Duran, E., & Valoyes, E. (2009). Perfil de los niños, niñas y adolescentes sin cuidado parental en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 7-12.
- El nuevo siglo. (23 de Febrero de 2013). Reportan cifras de violencia intrafamiliar. *El nuevo siglo*.

El tiempo. (30 de Abril de 2011). Comunidad Gay comulga y reclama a la iglesia por no permitirle adoptar. *El Tiempo*, pág. 24.

El Tiempo. (20 de Febrero de 2015). *La otra demanda sobre adopción gay sin límites que lucha en la Corte*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com:>
<http://www.eltiempo.com/politica/justicia/adopcion-gay-en-colombia-otra-demanda-espera-respuesta-de-corte/15274915>

El Tiempo. (2011, Febrero 10). *En Colombia 3 parejas se divorcian cada hora*. Retrieved from <http://www.eltiempo.com:>
<http://http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8846219>

El tiempo. (30 de Abril de 2011). Comunidad Gay comulga y reclama a la iglesia por no permitirle adoptar. *El Tiempo*, p. 24.

Estrada, S. (2011). Familia, matrimonio y adopción: algunas reflexiones en defensa del derecho de las parejas del mismo sexo a constituir familia y de los menores a tenerla. *Revista de Derecho*, 36-41.

Expediente D-2280, Sentencia C- 477 (Corte constitucional 7 de Julio de 1999).

Farr, R., Forssell, S., & Patterson, C. (Junio de 2010). *Parenting and Child Development in Adoptive Families: Does Parental Sexual Orientation Matter?* Recuperado el 2 de Mayo de 2015, de <http://williamsinstitute.law.ucla.edu/research/parenting/parenting-and-child-development-in-adoptive-families-does-parental-sexual-orientation-matter/>

Fernandez, A. (2007). *Las lógicas colectivas: Imaginarios sociales, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.

Fernandez, S. (2010). Mitos e imaginarios colectivos. *FRAME: Especial: Nuevas tendencias en investigación en narrativa audiovisual*, 265-284.

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Alemania: Fundación Paideia Galiza y Ediciones MORATA.

Flórez, L. (18 de Julio de 2013). *Red Educativa Mundial*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2015, de <http://www.redem.org/la-importancia-de-la-investigacion-con-matrices-de-analisis/>

Forero C., Cárdenas D. (Diciembre de 2009). Perspectiva de los derechos de las parejas del Mismo sexo en Colombia en la jurisprudencia de la corte constitucional. *Estudios en derecho y gobierno*. 97-116

- Fraisse, P., & Paget, J. (1983). *Motivación, Emoción y Personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Franco, G. (2005). *La comunicación en la familia*. Madrid: Ediciones palabra.
- Gallego A. (2011) Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Rev. Virtual Universidad Católica del Norte*
- Gobierno del estado de México. (22 de Marzo de 2015). *Edomex*. Recuperado el 22 de Marzo de 2015, de <https://www.google.com/url?q=http://www.edomex.gob.mx/portal/page/portal/difem/derechos>
- Golombok, S., Mellish, L., Jennings, P., Casey, P., Tasker, F., & Lamb, M. (2014). Adoptive gay father families: Parent-child relationships and children's psychological adjustment. *Child Development*, 85, No. 2, 456-468.
- Gómez V. (1 de marzo 2003) Relaciones de conflicto con el rol de género masculino y la actitud sexista con la violencia familiar, la ansiedad, la depresión y la calidad de vida de una muestra Bogotana de hombres. *Suma psicológica*. 1-24
- González Rey, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad*. México: McGraw Hill Interamericana.
- González, M. (2007). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista iberoamericana de investigación*, 85-103.
- González, M., Chacón, F., Gómez, A., Sánchez, Á., & Morcillo, E. (2002). Dinámicas Familiares, organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en familias del mismo sexo. *Estudios e investigaciones*, 521-581.
- Gutiérrez de Pineda, V. (2000) *Cultura y familia en Colombia. Tipologías, funciones y dinámica de la familia. Manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Haase, C. (2014) *Emotion regulation predicts marital satisfaction: more than a wives' tale*. National Center for Biotechnology Information, National Institute of Health. Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24188061>.130-144
- Halme, N., Astedt, P., & Tarkka, M. (2009). Fathers' Involvement with their Preschool-age Children: How Fathers Spend Time with Their Children in Different Family Structures. *Springer Science+Business Media, LLC*, 38, 103-119.

- Henao, G., Ramirez, C., & Ramirez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *Diversitas perspectivas en psicología*, 233-240.
- Herek, A. (2006). Legal recognition of the same sex relationship in the United States: A social science perspective. *American Psychologist*, 61, 607-621.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Educación.
- Hernández-Vargas, E. (2006). Entrevista, cuestionario o prueba? *Avances en medición*, 139-142.
- Hewstone, M., & Moscovici, S. (1986). De la ciencia al sentido común. En Moscovici, S. (Comp.). *Psicología Social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, 679-710.
- Holt, J. (1987). *El fracaso de la escuela*. Madrid: Alianza.
- Ibarra, L. (13 de Febrero de 2003). *Psicología online*. Recuperado el 2 de Junio de 2015, de www.psicologia-online.com/movil/articulos/2006/comunicacion_escuela.shtml
- ICBF. (6 de Septiembre de 2010). *Resolución número 3748*. Recuperado el 2 de Mayo de 2015, de [http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Descargas1/LINEAMIENTOPROGRAMA DEADOPCION-06SEPTIEMBREDE2010Octubre11de2010.pdf](http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Descargas1/LINEAMIENTOPROGRAMA%20DE%20ADOPCION-06SEPTIEMBREDE2010Octubre11de2010.pdf)
- ICBF. (3 de Marzo de 2015). *Instituto Colombiano de Bienestar Familiar*. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar: www.icbf.gov.co
- ICBF. (3 de Marzo de 2015). *Procedimiento para las familias Colombianas y extranjeras residentes en el exterior que desean adoptar en Colombia*. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar: www.icbf.gov.co/guiaadopcion.pdf
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES. (20 de 08 de 2014). <http://www.icfes.gov.co/>. Recuperado el 21 de 08 de 2014, de <http://www.icfes.gov.co/resultados/saber-11-resultados/>
- Intervención de amigos de la corte (Amicus Curiae) sobre la crianza de los hijos por parte de lesbianas, hombres gay y bisexuales. , Goldberg, A., Gartrell, N., y Gates, G. (Corte Constitucional. República de Colombia. 2014).
- Iñiguez, L. (2006). *Análisis del discurso*. Barcelona: UOC.

- Jhon Marshall Reeve. (2010). *Motivación y Emoción* (Vol. 5). México: Mc Graw Hill.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (Comp.). *Psicología social II. Pensamiento y vida social*. Psicología, 469-494.
- Jodelet, D. (Abril de 12 de 2003). Vigencia de las representaciones sociales y su incidencia en las prácticas profesionales. (R. Popovich, Entrevistador)
- Lau, R. (2004). About of Law 32. *International Journal of the sociology*, 1-15.
- Lavy, V. (2010). Diferencias en el tiempo de instrucción de la escuela explican las brechas internacionales de logros en matemáticas, ciencias y lectura? La evidencia de los países desarrollados y países en desarrollo. *Papeles de trabajo National Bureau of Economic Research (NBER)*, No. 16277 pp 121-128.
- Lee, J.-W., & Barro, R. J. (2001). Schooling Quality in a Cross-Section of Countries. *Economica London School of Economics and Political Science (LSE)*, vol. 68, núm. 272, pp. 465-88.
- liceupsicologic. (21 de Abril de 2006). Recuperado el 26 de Junio de 2015, de La percepción como adaptación psicofísica <http://www.liceupsicologic.org/pdf%20castell%E0/T7.pdf>
- Lopez Castro, M. (2009). *Revolución educativa, cinco acciones que están transformando la educación en Colombia*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- López, F. (2006). La adopción por parte de personas homosexuales. citado por Zapata, B. en Homoparentalidad en Colombia provocación de la diversidad familiar. *Revista de información psicológica*.
- Luria, A. (1974). *The Problem*. Online Version: *Psychology and Marxism Internet Archive* . Recuperado el 20 de Julio de 2015, de <http://www.marxists.org/archive/luria/works/1976/problem.htm>
- Management Sciences for Health. (1998). *MSH UNICEF*. Recuperado el 22 de Agosto de 2014, de <http://erc.msh.org/quality/pstools/psprior2.cfm>
- Marsh, M., & Ronner, W. (1996). *In the empty cradle*. Maryland: University Baltimore.
- Martel, J. (2010). *monografias*. Recuperado el 12 de Abril de 2015, de www.monografias.com
- Mazeaud citado en Ramos R, . (1998). *De las obligaciones*. Chile: Editorial jurídica de Chile.
- Mercante, F. (1987). *La adopción, aspectos médicos-sociales, jurídicos, psicológicos, ético-morales y otros*. Buenos aires: Frigerio artes S.A.

- Ministerio de Educación. (14 de Mayo de 2010). *Ministerio de Educación Nacional República de Colombia*. Recuperado el 21 de Agosto de 2014, de <http://menweb.mineduacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/>
- Ministerio de Educación Nacional . (4 de Marzo de 1965). *MinEducación*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2014, de http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-103776_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (19 de 04 de 2012). Jornada extendida. *Información La Patria*, págs. 2-4.
- Ministerio de Hacienda. (30 de Junio de 2014). *MinHacienda Prosperidad para todos*. Recuperado el 21 de Agosto de 2014, de <http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/presupuestogeneraldeplanacion/cifrasHistoricas>
- Ministerio de Trabajo. (1 de Agosto de 2012). *Mintrabajo República de Colombia*. Recuperado el 14 de 04 de 2014, de <http://www.mintrabajo.gov.co/empleo/indicadores-del-mercado-laboral.html>
- Misión carismática internacional. (10 de Febrero de 2007). <http://es.scribd.com/doc/41956393/10-02-07-La-Libertad-Fallo-de-Corte-Constitucional-sobre-derechos-a-parejas-del-mismo-sexo-atenta-contr-estabilidad-juridica>. *La libertad*.
- Misión carismática internacional. (2007). *La libertad*.
- Moller, A., Deci, E., & Ryan, R. (2006). *Choice and ego-depletion: The moderating role of autonomy*. Nueva York: Society for Personality and Social Psychology, Inc.
- Mora, R. J. (1990). *La demanda de la educación superior*. Madrid: Consejo de universidades.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Huemul.
- Muñoz, V. (11 de 09 de 2012). *UNESCO*. Recuperado el 29 de 08 de 2014, de <http://portal.unesco.org/geography/es/files/15017/13230888961Estudio-comparativo-UNESCO-Vernor-Munoz.pdf/Estudio-comparativo-UNESCO-Vernor-Munoz.pdf>
- O`Neil, J. M., Nadeau R. A., (1999). *Men's Gender-role conflict, defense mechanisms and self-protective defensive strategies. Explaining men's violence against women from a gender-role socialization perspective*. New York: Basic books.
- Observatorio de medios Universidad de la Sabana. (10 de Diciembre de 2014). *Unisabana*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de www.unisabana.edu.co

- OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2011). *OCDE Against the Odds: Disadvantaged Students Who Succeed in School*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de <http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/free/9810061e.pdf>
- Ortiz, J. R. (2000). Paradigmas de la investigación. *UNAdocumenta*, 42-48.
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. . México D.F.: McGraw Hill.
- Perez, L. A. (2014). *DIAGNÓSTICO SOCIAL COMUNITARIO PARTICIPATIVO Nociones Preliminares*. Bogotá: Universidad Piloto.
- Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *Revista de Investigación Educativa* 7, 1-19.
- Pischke, J.-S. (2007). The Impact of Length of the School Year on Student Performance and Earnings: Evidence from the German Short School Years. *Economic Journal London School of Economics and Political Science (LSE)*, 117.
- Redacción Vida de Hoy. (04 de Diciembre de 2013). Colombia ocupó el puesto 62 entre 65 países medidos en las pruebas Pisa de la Oede. *El Tiempo*, pág. Educación.
- Ryan, R., & Deci, E. (Enero de 2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social, y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Samuel, A. (26 de Marzo de 2012). *Family structures study*. Recuperado el 5 de Mayo de 2015, de Investigación de las nuevas estructuras de familia y la afirmación “no hay diferencia” : <http://www.familystructurestudies.com/es/summary>
- Sarmiento, A., & Tovar, L. y. (2012). *Situación de la educación básica, media y superior en Colombia*. Bogotá: Casa Editorial El Tiempo, Fundación Corona, Fundación Antonio Restrepo Barco.
- Sentencia T-276, Sentencia T-276 (Corte Constitucional MP Jorge Ignacio Pretelt Chaljub 2012).
- Simon, R. J., & Alstein, H. (1996). Transracial adoption and the multiethnic placement act. *Children and youth services review*, 5-22.
- Tarrés, M. L. (2001). *Observar, escuchar y comprender*.
- Triseliotis, J. (1998). Social work supervisión of young people. *Child and family social work*, 63.

UNICEF. (15 de Septiembre de 2012). *UNICEF*. Recuperado el 20 de Febrero de 2015, de http://www.unicef.org/estudio_latinoamerica_informe_violencia

UNICEF. (22 de Mayo de 2013). *UNICEF*. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de UNICEF: www.unicef.org

Uprimny, R. (2011). *Las transformaciones constitucionales recientes en América Latina: tendencias y desafíos*. En C. R. Garavito, *El derecho en América Latina: Un mapa para el pensamiento jurídico del siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores S.A.

Valenzuela, J. P. (2005). Partial Evaluation of a Big Reform in the Chilean Education System: From a Half Day to a Full Day Schooling. *Tesis Ph.D.* University of Michigan.

Valle, A. (1999). Un modelo causal sobre los cognitivo-motivacionales del rendimiento académico. *Revista de Psicología general y aplicada*, 52(4), 499-519.

Vanguardia liberal. (16 de Junio de 2007). Parejas Gay tienen derecho a sociedad patrimonial. *Vanguardia liberal*, pág. 29.

Veleda, C. (2013). *Nuevos tiempos para la educación primaria Lecciones sobre la extensión de la jornada escolar*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF.

Veleda, C. (2013). *Nuevos tiempos para la educación primaria. Lecciones sobre la extensión de la jornada escolar*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF.

Vélez, F. (2013). Tesis Adopción como institución jurídica y medida de protección. Bogotá: Universidad Javeriana.

Vélez, F. (s.f.). Tesis Adopción como institución jurídica y medida de protección. Bogotá: Universidad Javeriana.

Zeiders, K., Roosa, M., & Tein, J. (2011). Family Structure and Family Processes in Mexican-American Families. *Family Process*, 50, 77-91.

Anexo 1. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ADOPCIÓN, HOMOPARENTALIDAD, IMAGINARIOS SOCIALES EN EL CONTEXTO FAMILIAR

Este documento intenta explicarle todas las cuestiones relativas a la utilización que se realizaría de sus datos de participación en el proyecto, entrevistas y cuestionarios, suyas y de su representado menor de edad. Léalo atentamente y consulte todas las dudas que se le planteen.

1. INFORMACIÓN ACERCA DE LOS GRUPOS FOCALES

Desde las instalaciones del ICBF Tunjuelito se lleva a cabo la ejecución de un estudio con fines formativos y de cumplimiento con la Tesis de grado. Los grupos focales, se utilizarán como soporte en la ejecución de la medición de los fines del proyecto y con el objetivo de verificar los imaginarios sobre la homoparentalidad desde la visión de adolescentes de 12 a 15 años.

2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Los datos que se obtengan de su participación serán utilizados únicamente con fines de formación y solamente por parte de los miembros del equipo de trabajo de este proyecto, guardándose siempre sus datos personales en un lugar seguro de tal manera que ninguna persona ajena pueda acceder a esta información y atendiendo a un estricto cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 Decreto 1377 de 2013 sobre la Protección de Datos de Carácter Personal.

En ningún caso se harán públicos sus datos personales, siempre garantizando plena confidencialidad de los datos y el riguroso cumplimiento del secreto profesional en el uso y manejo de la información y el material obtenidos.

3. REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Si, en el caso de decidir participar y consentirla colaboración inicialmente, en algún momento de la intervención usted desea dejar de participar, rogamos que nos lo comunique y a partir de ese momento se dejarán de utilizar las respuestas dadas en el instrumento con fines de formación y desarrollo profesional.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en el proyecto, así como a mi menor hijo _____, y que los datos que se deriven de mi participación y la del niño, en entrevistas o cuestionarios, sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

En Bogotá, a los..... días de..... de 2015

FIRMA _____ NOMBRE _____

Anexo 2. Preguntas del Grupo Focal

PREGUNTA	CATEGORIA
Para usted ¿Qué es una familia?	Familia
¿Cómo deben estar conformadas las familias?	Familia
¿Qué es la adopción?	Adopción
¿Quiénes deberían ser adoptados?	Adopción
¿Todos los adultos son aptos para adoptar?	Adopción
¿Cómo describiría esta imagen?	Homoparentalidad
Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?	Homoparentalidad
¿Está de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?	Adopción
¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?	Familia
Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?	Adopción
¿Qué diferencias cree que habría en unos padres	Homoparentalidad

homosexuales y unos heterosexuales?

¿Cómo cree que sería su vida en el colegio y en el barrio si sus padres fueran homosexuales?

Homoparentalidad

Anexo 3. Transcripción del grupo focal

Sesión 1

Bueno chicos buenas noches, mi nombre es Ana María el nombre de ella es Ángela, buenas noches, la idea es hacerles unas preguntas, la idea es que nos contesten respecto a lo que ustedes piensen que este correcto no hay pregunta correcta o incorrecta, la idea es que generemos un debate de las preguntas que les vamos a hacer

Como son sus nombres?

DeyverLin (DL) Yesid (Y) y Brandon (B), se toma solo el primer nombre por confidencialidad

Ustedes cuantos años tienen?

14 15 15

Perfecto la primera pregunta es para ustedes que es una familia?

DL: Que es una familia, lo que lo acompaña a uno siempre o sea lo que está al lado

Y: Lo que lo está apoyando a uno en todo

B: igual

Y: conteste lo que le están preguntando

B: como un grupo en unión, para mí es como un conjunto de personas que lo apoyan a usted en todo tratan de llevarlo por un buen camino y no lo van dejar nunca solo

¿Cómo deben estar conformadas las familias?

DL, Y: Yo pienso que con un papa y una mama

B: papa mama e hijos

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

¿Qué es la adopción?

DL: Cuando uno adopta un niño recibe en la casa una persona que no es de la familia pero la quiere como si fuera de la familia

Y, B: Que lo adopten a uno

¿Quiénes deberían ser adoptados?

DL: Los indigentes de acá del centro

Y: los niños de la guajira, que es denigrante se la pasan de un lado a otro podrían ser adoptados y quedar en un solo lugar con la familia

B: las personas que tengan necesidad más de lo normal

¿Todos los adultos son aptos para adoptar?

DL: Si, si se va a comprometer

Y, B: si todos los adultos

¿Cómo describirá esta imagen? (Imagen de familia heterosexual)

DL: Una familia unida

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

DL: ninguna se ven normales a mi criterio cada quien puede tener sus gustos y pues uno tiene que respetar lo que ellos piensen

B: que se tienen entre ellos

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

DL, B: cada uno es libre de tener su familia como lo quieran

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

DL: depende de cómo se trate la pareja si uno recibe buena educación pero los papas se golpean cada rato uno aprende la agresividad y que puede coger a golpes a cualquiera

Y: uno nunca sabe si esa familia pueda golpear a sus hijos

B: hay familias de familias

Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

DL Y: si pueden si

B: claro

¿Cómo describirá esta imagen? (Imagen pareja lesbiana)

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

DL: bien porque se ven personas

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

DL, Y, B: cada uno es libre

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

DL: todo depende de la mentalidad de los padres porque tal que ellos quieran que su hija sea como ellos o qué tal que no.

B, Y: todo depende de la mentalidad de los padres y como ellas los quieran educar

¿y si ella quisiera que fuera como ella, eso sería bueno o malo?

DL: pues para ella sería bueno pero para el gobierno sería malo

B, Y: para mí no porque cada quien tiene una educación firme

Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

DL: si se ven que son gente normal de plata les dan buena educación

Y: si

B: si

¿Cómo describirá esta imagen? (imagen de pareja homosexual masculina)

DL: Una pareja de hombres

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

DL, Y: Igual a la otra cada quien tiene su decisión y sus gustos

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

DL: pues bien si son dos hombres trabajan y le pueden dar educación comida casa carro

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

DL: ver dos hombre es igual a uno le da cosa pero cada quien vera que hace con su cuerpo

B: Es mejor dos madres con una niña por que se ven más afeminados y una mujer es más paciente dos manes

Y: Pa cambiar el pañal se enredan

Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

DL, B, Y: es indiferente si en Colombia pudieran adoptar de acuerdo ellos verán que hacen cada quien es libre sobre su cuerpo

¿Para las personas que son adoptadas no lo ven como una buena opción?

DL: no

B: no dos hombres homosexuales paila, le da duro a uno,

Y: yo prefiero una pareja heterosexual no hombres ni mujeres

DL: no tenemos nada en contra de eso pero es preferible como debería ser porque uno tiene ya esa mentalidad pero un bebe lo adoptan y se acostumbra

¿Para ustedes grandes no, pero para niños más pequeño si podría ser?

DL, B, Y: si, y eso

Sesión 2

Bueno chicos buenas noches, mi nombre es Ana María el nombre de ella es Ángela, buenas noches, la idea es hacerles unas preguntas, la idea es que nos contesten respecto a lo que ustedes piensen que este correcto no hay pregunta correcta o incorrecta, la idea es que generemos un debate de las preguntas que les vamos a hacer

Como son sus nombres?

Carlos (C) Camilo (CM) Tatiana (T), se toma solo el primer nombre por confidencialidad

Ustedes cuantos años tienen?

14 14 16

Perfecto la primera pregunta es para ustedes que es una familia?

Ces una combinación con varias personas

CM: convivir con varias personas con la familia de uno

T: la familia es cuando usted no está solo sino tiene el apoyo además

CM: como un grupo en unión, para mí es como un conjunto de personas que lo apoyan a usted en todo tratan de llevarlo por un buen camino

T: no lo van dejar nunca solo

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

¿Cómo deben estar conformadas las familias?

C, T: Padre madre hijo hermanos sobrinos tíos si viven con uno los que viven con uno

CM: mi papá mi mamá mis hermanos y sobrinos

¿Qué es la adopción?

Entregar un niño otra familia

CM: se lo llevan a bienestar

T: y de ahí lo envían

¿Quiénes deberían ser adoptados?

C: Los drogadictos

CM: que la mama no lo pueda tener

T: depende de la situación porque uno se pone en los zapatos de otra persona yo no juzgo sin saber si el otro no ha comido

¿Todos los adultos son aptos para adoptar?

C: Todos

T, CM: No porque yo digo que tenga los papeles pero uno no sabe el pensamiento que tenga contra ese niño

¿Cómo describirá esta imagen? (Imagen de familia heterosexual)

C: Una familia feliz

CM: orgullosa, respetuosa se quieren

T: responsabilidad, de acuerdo en que tengan hijos tienen y los están educando bien

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

C, CM, T: ninguna

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

C, CM: Si que tengan, se ve que pueden

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

C: Que estudien

CM, T: como se deben comportar sus deberes

Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

CT: si claro con tal que tengan todo la casita pero como dije yo no sé el pensamiento de las otras persona

CM: todo muy bonito pero todo no puede ser color de rosa

¿Cómo describirá esta imagen? (Imagen pareja lesbiana)

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

C, CM, T: Son lesbianas tiene un hogar y adoptan una niña (no)

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

C, T, CM: como es la norma en la actualidad la mayoría ya está cogiendo camino en las noticias

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

T: ellas de pronto la eduquen bien la verdad no le respondo esa pregunta

¿Cómo describirá esta imagen? (imagen de pareja homosexual masculina)

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

C: los gays con un bebe?

CM, T: geisha uy no

Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?

C, T: no, o sea ellos

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?

CM, C, T: Huy no entre un hombre entre mujer a mujer si pueden las mujeres son más aseadas y responsable pueden salir adelante, dos hombres que va!

T: que toman, no se imagina ¡no!

¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?

C, CM: desacuerdo que adopten porque nosotros que vamos a tener un bebe

T: como lo críen con tal que lo críen y no lo pongan a aguantar hambre, pero es la decisión de ellos y si es borracho?

Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

C, CM, T: No se imagina no

¿Para las personas que son adoptadas no lo ven como una buena opción?

C: Eso es de cada quien ustedes tendrán sus razones su pensar y mentalidad yo la respeto

CM: Huy yo me voy de esa casa

T: Yo digo que no porque no tener la misma que los otros no me da pena yo me muero muy pailas

Anexo 4. Preguntas del grupo focal

Instrumento

IMAGINARIOS SOCIALES:

Estudio de símbolos y conceptos en un grupo de personas en una determinada comunidad.
Al tomar conciencia de los símbolos compartidos se refuerza el sentido de comunidad.

MITOS

Familia

1. ¿Qué es una familia?
2. ¿Cómo deben estar conformadas las familias?

Adopción

1. ¿Qué es la adopción?
2. ¿Quiénes deberían ser adoptados?
3. ¿Todos los adultos son aptos para adoptar?

A continuación verán una serie de imágenes, haremos algunas preguntas sobre ellas.

1. En sus palabras, ¿Cómo describirá esta imagen?
2. Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?
3. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?
4. ¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?
5. Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL



1. En sus palabras, ¿Cómo describirá esta imagen?
2. Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?
3. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo que estas personas tengan hijos? ¿Por qué?
4. ¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?
5. Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?



1. En sus palabras, ¿Cómo describirá esta imagen?
2. Al ver esta imagen, ¿Qué sensaciones les produce?
3. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo que estas personas podrían tener hijos?

IMAGINARIOS SOCIALES Y ADOPCIÓN HOMOPARENTAL

4. ¿Qué formas de educación usaría esta pareja con sus hijos?
5. Si esta pareja no tuviera la posibilidad de tener hijos, ¿podrían adoptar?



COMPARACIÓN

1. ¿Qué diferencias cree que habría en unos padres homosexuales y unos heterosexuales?
2. ¿Cómo cree que sería su vida en el colegio y en el barrio si sus padres fueran homosexuales?

Anexo 5. Matriz de análisis de discurso

Categoría Familia		
Subcategoría Afecto		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Lo que lo acompaña a uno siempre o sea lo que está al lado. Lo que lo está apoyando a uno en todo	Imagen de la familia como acompañamiento y apoyo dentro de los componentes del afecto
Grupo Focal 2	Convivir con varias personas con la familia de uno. La familia es cuando usted no está solo sino tiene el apoyo además, como un grupo en unión, para mí es como un conjunto de personas que lo apoyan a usted en todo. No lo van dejar nunca solo.	Imagen de familia desde lo afectivo compañía, apoyo, unidad.
Subcategoría Estructura		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Un papá y una mama	Familia de estructura nuclear.
	Papá mama e hijos	
	Heterosexual: una	Familia heterosexual

	<p>familia unida, ninguna se ven normales a mi criterio cada quien puede tener sus gustos y pues uno tiene que respetar lo que ellos piensen y que se tienen entre ellos.</p> <p>Lesbianas: Bien porque se ven personas, cada uno es libre.</p> <p>Gays: Una pareja de hombres, Igual a la otra cada quien tiene su decisión y sus gustos.</p>	<p>vista de forma positiva con componentes de la dinámica familiar como afecto y dialogo.</p> <p>Imagen positiva de la familia lesbiana desde la opinión de que las madres son una figura adecuada independiente de su orientación sexual.</p> <p>La familia homoparental masculina no es vista como familia sino como pareja, sin embargo se respeta la libertad de preferencia sexual.</p>
Grupo Focal 2	<p>Es una combinación con varias personas</p> <p>Padre madre hijo hermanos sobrinos tios si viven con uno los que viven con uno</p> <p>Mi papa mi mama mi hermanos y sobrinos</p> <p>Heterosexual: Una</p>	<p>Familia de estructura extendida</p> <p>Heterosexual: se asume como familia tradicional y se le integran las dinámicas familiares propias de afecto, dialogo, comunicación y autoridad</p> <p>Gays: no se ve como</p>

familia feliz, orgullosa, una estructura familiar, se respetuosa se quieren, asume que el hijo es responsabilidad, de adoptado y se presenta acuerdo en que tengan una crítica a este tipo de hijos tienen y los están uniones desaprobándolas. educando bien

Lesbianas: Son
lesbianas tiene un hogar y
adoptan una niña (no?)

Gays: Dos gays con un
bebe, geisha uy no, no, o
sea ellos

Subcategoría Autoridad

Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	<p>Pero si los papas se golpean cada rato uno aprende la agresividad y que puede coger a golpes a cualquiera</p> <p>Uno nunca sabe si esa familia pueda golpear a sus hijos</p>	<p>Expresión de la importancia del ejemplo en el aprendizaje infantil, temor a la agresividad como muestra de autoridad</p>
Grupo Focal 2	Tratan de llevarlo por un buen camino	Temor a la agresividad como muestra de

Uno no sabe el	autoridad e imagen de la
pensamiento que tenga	responsabilidad de
contra ese niño	direccionamiento positivo
	de las acciones de los
	hijos, por parte de los
	padres por la autoridad
	que revisten

Subcategoría Diálogo

Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Pa cambiar el pañal se enredan	Expresión de dificultades en la crianza producto de fallas en la comunicación
Grupo Focal 2	Como se deben comportar sus deberes	Imagen de los padres como indicadores de la conducta positiva hacia los hijos a través de las dinámicas comunicativas

Categoría Adopción

Subcategoría Concepto

Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Cuando uno adopta un niño recibe en la casa una persona que no es de la familia pero la	Se integra el concepto de adopción desde el punto de vista emocional y de

	<p>quiere como si fuera de la familia</p> <p>Que lo adopten a uno</p>	<p>protección.</p> <p>El otro concepto es puramente del trámite legal que reviste la adopción</p>
Grupo Focal 2	<p>Entregar un niño otra familia</p> <p>Se lo llevan a bienestar</p>	<p>Los conceptos son puramente legalistas de la finalidad y medios de adopción.</p>
Subcategoría Derecho		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	<p>Los indigentes de acá del centro</p> <p>Los niños de la guajira, que es denigrante se la pasan de un lado a otro podrían ser adoptados y quedar en un solo lugar con la familia</p> <p>Las personas que tengan necesidad más de lo normal</p>	<p>En todas las respuestas la adopción se considera claramente como una medida de protección hacia las personas vulnerables, con necesidades especiales y a los niños en situación de pobreza o abandono.</p>
Grupo Focal 2	<p>Los drogadictos</p> <p>Que la mama no lo pueda tener</p> <p>Depende de la situación porque uno se pone en los zapatos de otra persona yo no juzgo sin saber si el otro no ha</p>	<p>La adopción es considerada una medida de protección como soporte para las personas que tienen dificultades económicas y no pueden sostener a sus hijos o que tienen dificultades especiales y requieren apoyo.</p>

comido		
Subcategoría	Capacidad Sin especificar orientación sexual	
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Si, si se va a comprometer	En estas dos respuestas se muestra que existe la creencia de una capacidad relacionada con el ser adulto aunque en una de ellas esta capacidad de adoptar se restringe al compromiso de la persona hacia la situación.
	Si todos los adultos	
Grupo Focal 2	Todos	El hecho de ser adulto le da la capacidad de adoptar.
	No porque yo digo que tenga los papeles pero uno no sabe el pensamiento que tenga contra ese niño	Los requisitos legales no son suficientes la adopción es vista como medida de protección hacia el menor, existe una imagen del adulto que lo relaciona con la agresividad hacia los niños.
Subcategoría Capacidad		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Heterosexuales	Heterosexuales
	Si pueden si	Se adjudica la capacidad de adoptar por ser una pareja
	Claro	

	Lesbianas	tradicional y que aparenta capacidad y estabilidad
	Cada uno es libre	
	Si se ven que son gente normal de plata les dan buena educación	Lesbianas Se acepta la libertad de orientación sexual de los otros
	Si	Se estima la capacidad de adoptar por parte de la pareja lesbiana, condicionada a la capacidad económica y lo que le pueden ofrecer a los hijos.
	Gays	No hay restricciones para adoptar por ser de sexo femenino
	Pues bien si son dos hombres trabajan y le pueden dar educación comida casa carro	Gays Se determina la capacidad de adoptar de acuerdo a los recursos económicos disponibles.
	Es mejor dos madres con una niña por que se ven más afeminados y una mujer es más paciente dos manes	A pesar de que se acepta la libertad de orientación sexual y derecho a adoptar por conveniencias legales se desestima la capacidad de paternidad por roles de género.
	Es indiferente si en Colombia pudieran adoptar de acuerdo ellos verán que hacen cada quien es libre sobre su cuerpo	
Grupo Focal 2	Heterosexual	Heterosexual
	Si claro con tal que tengan	Se otorga capacidad de

<p>todo la casita pero como dije yo no sé el pensamiento de las otras personas</p>	<p>adoptabilidad a la familia tradicional si tiene los medios económicos.</p>
--	---

<p>Todo muy bonito pero todo no puede ser color de rosa</p>	<p>Se presenta la figura adulta y de padres asociada a agresividad y conflicto</p>
---	--

Lesbianas

<p>Como es la norma en la actualidad la mayoría ya está cogiendo camino en las noticias</p>	<p>Lesbianas</p> <p>Se presenta la idea de adopción por parte de una pareja lesbiana como un hecho que depende de la ley y está fuera de las manos de los niños</p>
---	--

Gays

<p>Uy no entre un hombre entre mujer a mujer si pueden las mujeres son mas aseadas y responsable pueden salir adelante, dos hombres que van</p>	<p>lo ven como algo actual pero no es juzgado de forma positiva ni negativa.</p>
---	--

Gays

<p>Desacuerdo que adopten porque nosotros que vamos a tener un bebe</p>	<p>Imagen negativa de la homosexualidad masculina</p>
---	---

No se imagina, no

Los hombres no se consideran con capacidad para criar hijos

Los roles de género son muy marcados y no permiten que los hombres sean buenos padres

No es conveniente para el adolescente tener padres

homosexuales hombres		
Subcategoría	Crianza y	
cercanía afectiva		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Heterosexuales	Heterosexuales
	Cada uno es libre de tener su familia como lo quieran	Por el tipo de estructura se asume capacidad pero supeditada al manejo de las dinámicas familiares autoridad y afecto.
	Depende de cómo se trate la pareja si uno recibe buena educación pero los papas se golpean cada rato uno aprende la agresividad y que puede coger a golpes a cualquiera	Se estima que no todas las familias de esta estructura son positivas con la última afirmación.
	Uno nunca sabe si esa familia pueda golpear a sus hijos	Lesbianas
	Hay familias de familias	Aceptan la orientación sexual como una parte de la persona, determinan que puede ser negativo si las madres influyen en la orientación de los hijos, asumen el rol de madres como positivo en las dinámicas de afecto y autoridad.
	Lesbianas	
	Todo depende de la mentalidad de los padres porque tal que ellos quieran que su hija sea como ellos o que tal que no	Asumen que el gobierno critica la orientación sexual lesbiana.
	Todo depende de la mentalidad de los padres y como ellas los quieran educar	

	<p>¿Y si ella quisiera que fuera como ella, eso sería bueno o malo? Pues para ella sería bueno pero para el gobierno sería malo</p> <p>Para mí no porque cada quien tiene una educación firme</p> <p>Gays</p> <p>ver dos hombre es igual a uno le da cosa pero cada quien vera que hace con su cuerpo</p> <p>Es indiferente si en Colombia pudieran adoptar de acuerdo ellos verán que hacen cada quien es libre sobre su cuerpo</p> <p>Para cambiar el pañal se enredan</p>	<p>Gays</p> <p>Se desestima la capacidad de crianza y no se integran dinámicas familiares en las respuestas, se permite la libertad de orientación sexual pero se restringe en el ámbito paternal lo que esta ocasione en el niño.</p>
Grupo Focal 2	<p>Heterosexual</p> <p>Que estudien como se deben comportar sus deberes</p> <p>Lesbianas</p> <p>Ellas de pronto la eduquen bien la verdad no le respondo</p>	<p>Heterosexual</p> <p>Se integran dinámicas familiares de afecto, autoridad y comunicación a la estructura tradicional.</p> <p>Lesbianas</p> <p>Se asume que la orientación</p>

<p>esa pregunta</p> <p>Gays</p> <p>Que toman, no se imagina no</p> <p>Como lo críen con tal que lo críen y no lo pongan a aguantar hambre, pero es la decisión de ellos y si es borracho?</p>		<p>sexual afecta las dinámicas familiares y se restringe el concepto a afecto y protección.</p>
		<p>Gays</p> <p>Imagen negativa de la homosexualidad masculina y los roles de género adjudicados a los hombres que les condicionan para criar hijos</p>
Categoría Homoparentalidad		
Subcategoría Crianza		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	<p>No</p> <p>No dos hombres homosexuales paila, le da duro a uno,</p> <p>Yo prefiero una pareja heterosexual no hombres ni mujeres</p> <p>No tenemos nada en contra de eso pero es preferible como debería ser porque uno tiene ya esa mentalidad pero un bebe lo</p>	<p>Para estos adolescentes la capacidad de crianza y las dinámicas familiares se ven afectadas por la orientación sexual, se presenta una crítica intrínseca a la homosexualidad y las restricciones que esta genera en ámbitos familiares.</p> <p>Se demuestra que esta idea proviene de la cultura, crianza e imaginarios sociales adquiridos, ya que un bebe es</p>

	adoptan y se acostumbrara	susceptible de modificar este tipo de conceptos en su desarrollo, según los participantes.
Grupo Focal 2	No se imagina, no Eso es de cada quien ustedes tendrá sus razones su pensar y mentalidad yo la respeto	Concepto negativo de la paternidad asociada a hombres, aunque se respeta la orientación sexual
Subcategoría Implicaciones sociales		
Grupo Focal 1	Fragmentos	Análisis
	Para los niños pequeños podría ser, si y eso.	Existe una imagen dentro del contexto del adolescente que se ve afectada por la orientación sexual de los padres, por ello consideran que es más fácil para un niño pequeño asumir este tipo de situaciones, aunque de forma restringida.
Grupo Focal 2	Uy yo me voy de esa casa Yo digo que no porque no tener la misma que los otros no me da pena yo me muero muy pailas	Temor a la crítica social preferencia de no contar con padres, la imagen social positiva requiere que las personas tengan condiciones similares en sus estructuras familiares para ser aceptados.

